



## PROYECCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA

*Este número de La Fueya está dedicado de forma monográfica a resumir lo que han sido las 1<sup>as</sup> Jornadas de Proyección Social Universitaria, organizadas por ISF en colaboración con el Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA) y la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales e Ingenieros Informáticos de Gijón (ETSIIeIIG) durante el pasado mes de Noviembre. Trataremos de explicar por qué surgieron estas jornadas y de contaros cómo se desarrollaron, qué ideas se han puesto en marcha desde entonces y qué cosas se nos ocurren para hacer en el futuro desde la Asociación en colaboración con la Universidad.*

### 👤 Santiago Martín

Para mí es muy significativo cómo conocí la idea de la *Proyección Social Universitaria*. Significativo porque no fue a través de ninguna charla ni de ningún reportaje televisivo o libro publicado en España, sino de una publicación de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas", la UCA, libro que un compañero compró en un viaje a *El Salvador*. Y así, aunque después he visto y leído textos similares españoles, ninguno tenía tanta fuerza como aquél que me llegó del "3er Mundo". Supongo que esto es lo que se quiere expresar cuando se dice que "la cooperación es una relación de intercambio justo donde ambas partes resultan beneficiadas".

La Universidad, española o latinoamericana, realiza su actividad a través de tres tareas fundamentales: la docencia, la investigación y la olvidada extensión universitaria. Si se preguntase ahora con qué finalidad realiza estas actividades, es decir, cuál es el sentir general de la institución a la hora de explicar por qué se dan clases, por qué se investiga y por qué se realizan actividades fuera de los programas de las distintas carreras, seguramente nos veríamos ante una de esas apasionadas y tediosas conversaciones que, no obstante, son tan necesarias. Si se me permite, yo respondería que no existe una finalidad consensuada (porque, entre otras cosas, no existe un foro donde plantear ese debate) pero que, desde luego, el enfoque más extendido entre los/as universitarios/as e incluso el único materializado en la institución mediante asignaturas y trabajos es el economicista, reflejo de nuestra sociedad basada en valores comerciales.

En cualquier caso, como resultado de esa falta de consenso, la Universidad padece una evidente crisis de identidad que se traduce en la hiper-especialización de los estudios que padecen los alumnos, la incomunicación entre los profesores divididos en departamentos y la desconexión de la Universidad con una sociedad cuyos problemas exigen análisis estructurales, no parciales (aunque las soluciones puedan serlo).

Y esta es la apuesta que se propone: volver a las raíces que originaron la existencia de las Universidades. Retomar como

**"La Universidad padece una evidente crisis de identidad"**

principio rector de la Universidad la **Proyección Social** entendida, citando la charla de Carmelo García en estas jornadas, como **solidaridad con los grandes problemas de la humanidad**, mediante el estudio científico de la realidad y la respuesta transformadora a esa realidad. En nuestro caso, una respuesta articulada a través de la técnica.

Naturalmente, la reflexión que se realice en la

Universidad de los problemas sociales (paro, marginación, medio ambiente, calidad de vida, subdesarrollo, etc.) debe realizarse en diálogo con los otros agentes sociales. Y ese ha sido nuestro intento en estas jornadas: iniciar el diálogo entre la Universidad (representada por profesores, alumnos y personal asociado de la ETSIIeIIG) y las asociaciones no gubernamentales de cooperación al desarrollo y de lucha contra la marginación. También se pretendió, aunque sin éxito, implicar a la administración pública en este debate. Con la voluntad de hacer las cosas despacio y bien, de forma premeditada quedaron excluidos otros agentes sociales, como por ejemplo la empresa privada.

Por todo ello, sería más correcto hablar de unas jornadas de proyección social de las ingenierías en la marginación y el desarrollo. Dentro del entorno social general, nos hemos centrado en quienes más lo necesitan, los colectivos desfavorecidos, y lo hemos hecho desde nuestra especificidad profesional y académica.

Hemos intentado aprovechar nuestra ventajosa situación de ONGD con amplia presencia universitaria para romper ese muro de aislamiento que hace de la Universidad a veces una auténtica *torre de marfil*. Y para ello hemos considerado conveniente un posicionamiento oficial,

mediante la firma de un *Convenio Tripartito de Colaboración entre la ETSIIell, el IEPALA e ISF*, con la presencia de nuestro rector D.Santiago Gascón.

Para explicar porqué vimos necesario este acto institucional me serviré de un acontecimiento reciente. Como quizás sabéis, hace unos días se celebró en España el día del voluntariado. Habréis tenido ocasión de escuchar algunas de las cosas que se dijeron. Cosas como la necesidad de incentivar el voluntariado entre una *"sociedad mayoritariamente insolidaria"* (tomando como referencia la *"media europea"*) mediante medidas tales como su *"reconocimiento"* en la solicitud de becas de estudio. Curiosamente nada se dijo sobre el *reconocimiento* de los trabajos realizados a la hora de realizar el Servicio Social Sustitutorio. Y tampoco (y con esto enlace con el tema de la necesidad de la firma oficial del convenio) sobre los problemas que las instituciones, tanto públicas como privadas, ponen tan frecuentemente a la presencia del voluntariado. Estos centros, que a veces se quejan de ser auténticos desconocidos por la sociedad, parecen haber olvidado su objetivo de *solucionar* problemas y haber optado por *concentrarlos* y *ocultarlos*. La pobreza ha sido muchas veces "privatizada", considerándola asunto del Estado, de las organizaciones religiosas o de los profesionales para ello preparados. La pobreza se confirma así como marginación por aquellos que sin duda tienen medios y dedicación para combatirla pero nunca la solución última, que debe ser la

reinserción social. Muchas personas de esta asociación podríamos hablar de cómo se cierra el paso a los voluntarios por falta de apoyo y reconocimiento institucional de nuestro trabajo. En algún momento, sin ir más lejos, ISF ya ha vivido estos problemas directamente a través de su servicio desinteresado en la macroprisión de Villabona.

Era necesaria, pues, la firma oficial del convenio porque es necesario ir abriendo espacios para la solidaridad, para dar posibilidad de ser solidario a todo el que lo desee.

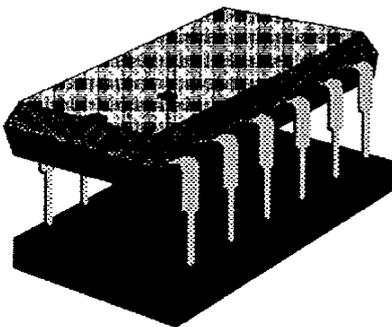
Este ha sido, ya para terminar, el último objetivo de estas charlas. lograr un reconocimiento institucional en la Universidad de nuestro trabajo que nos pueda avalar tanto dentro como fuera de ella. Volviendo a citar la charla de Carmelo García, no sólo hay que despertar mala conciencia en la sociedad sobre los grandes problemas que afrontamos, sino que también hay que cohesionarla *"porque tampoco podemos generar frustración en la gente que quiere hacer cosas y después no tiene salidas para hacerlo"*.

Incluso se nos plantea como posibilidad para la continuidad de estas 1<sup>as</sup> Jornadas de Proyección Social Universitaria la organización de algunas charlas de carácter más general sobre *el voluntariado* orientadas hacia los alumnos y profesores. Esta sería una forma de ir acercando nuestro universo científico y tecnológico a ese otro de la marginación, último objetivo de nuestra asociación. □

## EL CENTRO "ANGEL DE LA GUARDA"

Se trata de un centro educativo ubicado en Castiello, cerca de la Escuela de Ingenieros de Gijón. En el, se trabaja para educar y tratar fisiológicamente a personas que por una lesión cerebral tienen mermada la movilidad de alguna parte de su cuerpo. Son los denominados "paralíticos cerebrales". El centro cumple tareas tanto de fisioterapia como funciones de rehabilitación y dispone de un centro ocupacional con talleres de actividades plásticas y agricultura... Pero desde esta labor educativa y rehabilitadora se tropieza, a menudo, con dificultades derivadas de la falta de dotaciones económicas y tecnológicas. En este sentido, se encuentran con la falta de transportes adaptados y se necesitan sillas específicas, ordenadores (sirven 286 o 386) y hardware y software apropiados. Pero sobre todo, se demanda de la Universidad un "Estudio investigativo de tecnología apropiada para discapacitados", que dé soluciones globales y económicamente aceptables que permitan evitar tener que dejarse caer en la trampa de las

empresas que ven aquí un sector poco competitivo en el que, vergonzosamente, se deben pagar precios astronómicos para ayudar a las personas con esta problemática. Desde las "I Jornadas de Proyección Social Universitaria" se ha establecido ya un segundo contacto con el Centro para ver *in situ* los problemas tecnológicos que padecen. Consecuencia de esto es el compromiso por parte de un grupo de profesores de la Escuela de Ing. Informáticos para desarrollar un estudio sobre "Ratones para manejo de PCs, adaptados a personas con discapacidades". Esto es solo el comienzo. **Ánimo!**



## Posibilidades de la cooperación entre Universidad y ONGs desde la perspectiva del IEPALA

Extracto de la charla-coloquio de Juan Carmelo García (Secretario General del IEPALA) pronunciada el viernes 18 de noviembre de 1994 en la ETSIII de Gijón, con motivo de la celebración de las "I Jornadas de Proyección Social Universitaria "

**Introducción.** Como punto de partida tengo que señalar que, mas allá de las posibilidades reales concretas que en estos momentos se abren a partir de un conjunto de factores que están funcionando, existe una potencialidad sobre la cual tendríamos que proyectar la imaginación para ver qué tipo de relaciones podemos crear entre Universidad y ONGs. He puesto otro pequeño matiz, que es: cooperación al desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo, al desarrollo de las mayorías empobrecidas. Existen movimientos que se dedican prioritariamente a solucionar problemas de urgencia ante catástrofes naturales, sociales o militares (como la de Ruanda). Pero creo que el tema concreto que a vosotros os puede interesar no es tanto la respuesta a lo inmediato cuanto la respuesta al reto tremendamente grave como es el desarrollo de los países que en estos momentos han visto durante estas últimas tres décadas ir deteriorándose su situación hasta llegar a niveles de absoluta gravedad. Y creo que es ahí donde la Ciencia, la Tecnología y la gente que estáis al servicio de esto tenéis la obligación de poner vuestro trabajo y vuestro conocimiento.

**Sobre la universidad.** No me gustaría hacer demasiada abstracción, pero creo que la Universidad esta en una crisis entre otras cuestiones, porque no nos hemos atrevido a repensar y a redefinir la Universidad, y creo que esto es grave. Nos la parcializamos por asignaturas, por carreras, por especialidades (ahora han hecho especialidad de especialidad de especialidad), nos incomunicaron entre los mismos campus, nos han hecho que no tengamos una visión de la globalidad, incluso que tengamos miedo a la universalidad del conocimiento. Y esta especialización conduce a la ignorancia de la globalidad.

### 1. El hecho de la mundialización.

Desde hace unos años estamos ante una imposición de la mundialización o de la planetización de la economía, de las relaciones internacionales, del intercambio e interdependencia que existe a niveles comerciales, tecnológicos, financieros, políticos, de seguridad..., a niveles totales. Esto tiene un grave problema. Y es que se esta creando un sistema mucho mas complejo, no solo porque la envergadura o las dimensiones son mayores sino porque los elementos y los factores que están interviniendo son infinitamente mas difíciles que los que teníamos anteriormente, más que los sistemas locales o regionales. Estamos ante el macrosistema planetario en el cual la complejidad se hace mucho mas grave, la interdependencia genera unos vínculos que impiden las autonomías, incluso las autonomías individuales o personales. Cada vez somos mas las masas humanas domesticadas, sometidas totalmente a los dictámenes del sistema, somos más productos o residuos del sistema y cada vez es mayor la compactación de este sistema. Esto exige que, a nivel de análisis, a nivel de conocimiento, a

nivel de investigación, éste deba ser un hecho a tener en cuenta por parte de todos los que os movéis en el mundo del conocimiento.

### 2. El sistema perverso para la humanidad.

Hace treinta y tantos años que yo empecé a trabajar un poco en economía de desarrollo y entonces no existía tanta cantidad de gente afectada por las consecuencias del subdesarrollo, del hambre, de las penurias, ni tampoco existía un horizonte tan negro como en estos momentos existe. Se ha ido acumulando y compactando el poderío del sistema en los centros de poder, y se ha ido generando las enormidades de una población que masivamente, en estos momentos, no solo no participa del sistema sino que lo sufre hasta sus ultimas consecuencias. Los niveles de empobrecimiento afectan en estos momentos a casi 4/5 partes de la humanidad. Esto, significa que el sistema que ha ido creciendo, se ha ido compactando, no ha solucionado el problema de la mayoría de los humanos, a pesar de que los que estamos aquí estemos gozando de las ventajas que tiene el centro de este sistema. Este es un hecho que ética y científicamente es ineludible. Cuando científicamente decimos que esto pertenece al mundo de la política, al mundo de la ética, al mundo de la subjetividad estamos haciendo exposición clara del cinismo al cual puede llegar la inteligencia humana cuando se repliega a buscar las razones y justificaciones de su mala actuación.

### 3. La universidad en relación a la sociedad.

Cuando en el siglo XII y XIII se empiezan a crear las universidades, tenían como objetivo descubrir, a través de la razón científica, cuales eran las causas de lo real y, a través de las razones instrumentales entre las que la razón técnica era muy importante, influir sobre la realidad para cambiarla y hacerla mejor en función de quienes tenían esas necesidades, que eran los humanos. En la actualidad, me parece que se ha perdido ese planteamiento inicial de la universidad porque no la hemos repensado o porque no hemos exigido que cumpla las funciones que tenía que cumplir. Quizá porque la universidad la hemos considerado como un espacio abstracto y lo que cuentan son los universitarios: el alumno o la alumna que llega a la universidad para sacar un título (porque la hemos reducido a eso), o el profesor que tiene ahí un puesto de trabajo en el que tiene que reproducir una serie de conocimientos para cumplir con esa finalidad inmediata que es el producir unos títulos de cara al mercado de trabajo. Yo creo que todos tenemos obligación de repensar y reidentificar las finalidades profundas de la universidad. Y es que hasta hace relativamente poco tiempo existían mundos de sentido que trataban de dar finalidades y sentido a las gentes: estaban las religiones, los cuerpos morales y éticos y las normas. El orden se mantenía y eso parecía que tenía una cierta entidad. Todos esos grandes universos de sentidos se nos han venido

vaciando. A la gente ya no le sirve, o le sirve a los individuos pero no a las colectividades. Del mismo modo, hasta hace muy poco tiempo existían ideologías que parecía que iban a dar sentido y finalidad a las cosas. Los que viven de las ideologías (como podían ser las ideologías políticas) cada vez se han hecho más pragmáticos y, a lo más que reclaman, es a que exista una ética común que sea la ética de que no haya corrupción, que haya honestidad. Sobre los grandes valores se han superpuesto pequeños valores como el dinero, los valores del mediatismo, los valores de la satisfacción puramente individual. Faltan universos grandes que puedan "hacer el rearme moral de la sociedad, volver a encontrar el sentido de las cosas, descubrir los valores nuevos...". Todavía muchas de las gentes, las que no están en la universidad (y no os olvidéis que en la universidad está un grupo muy reducido que somos privilegiados de la sociedad) creen que la universidad tiene casi el monopolio de la verdad, de la razón científica, de la racionalidad, y se acude a la universidad para que corrobore las posiciones que la sociedad tiene. Esto obliga a la universidad a emitir algún sistema de valoración que empiece a dar sentido y finalidad a las gentes, o si no, yo creo que la universidad perdería la significación que dentro de la colectividad tiene. La universidad tiene que cumplir una función, transmitir un mensaje. Yo diría que lo transmite en tanto en cuanto cumpla las funciones que no está cumpliendo la sociedad que se encuentra incapacitada de dar respuesta a los grandes problemas del mundo. En tanto en cuanto, para concretarlo, la universidad sea solidaria con los grandes problemas de la humanidad.

#### **Possibilidades de una cooperación al desarrollo conjuntamente con las ONGs.**

##### **A. El despertar de la conciencia social y el papel de las ONGs**

No ha habido en este país, ni en Europa, ningún movimiento social que haya conitado tanta atención por parte de la juventud, ni que haya movlizado tanto en la universidad como el Movimiento 0,7, por lo menos en ciertas universidades. Es un fenómeno nuevo, ante el desencanto de una sociedad (o posiblemente por el desencanto de una sociedad) ante el conjunto de instituciones y de referencias que le da esa sociedad. El 0,7 se ha convertido en un movimiento social. Esto ha sido porque ha tratado de responder al hecho mayor que yo os decía, "el sistema está marginando a la inmensa mayoría de esta humanidad. Y ha sido este movimiento el que ha despertado también entre la gente el que es posible la solidaridad, que luego hay que concretarla y materializarla y que para eso estaban las organizaciones no gubernamentales (la sociedad civil organizada) que, con los recursos que aquí nos sobran o que queríamos poner a disposición de la gente, eran capaces de vehicularlos directamente para las organizaciones o los movimientos sociales que están trabajando en favor de los necesitados. Nadie que haya tenido el privilegio de acceder al cultivo de la inteligencia y de la razón puede eludir este compromiso de cara a las mayorías empobrecidas, tanto de aquí del Primer Mundo, como del Tercer Mundo (que son las inmensas mayorías). Tiene que pesar sobre todos nosotros la responsabilidad de que somos unos privilegiados en esta humanidad y que hay que devolver a los que ya no solo no son privilegiados sino que han sido excluidos, lo que les hemos robado de una forma o de otra puesto que nosotros hemos

accedido a esta capa de los que poseemos posibilidad de conocimiento, poseemos conciencia, poseemos calidad en nuestros puestos de trabajo y satisfacción también en el sentido de la vida que tengamos. Hay una obligación mucho más que moral, yo también diría que hay una obligación técnica y vital de devolver esto a quienes no tienen las cosas. Existen tres líneas que yo quiero exponeros con respecto a las Organizaciones No Gubernamentales, al menos las que están en España:

- Existe una línea de ONGs de acción social, fundamentalmente centradas en la atención a la marginalidad de nuestro país. Mi impresión es que están desenfoando el tema, están cayendo en la trampa que el sistema nos plantea. El sistema excluye a mucha gente del centro del sistema y los manda fuera de sus márgenes, a la marginalidad, fuera de sus límites. Los margina porque no pertenecen al orden propio, a las leyes internas del sistema: los mete en las cárceles, los mete en la delincuencia, en la drogadicción, en la tercera edad excluida..., los va marginando. Y al mismo tiempo fomenta el que en la sociedad (que tiene mala conciencia al ver todo eso porque nos afecta, porque tenemos familiares, porque tenemos gente así) surja el movimiento no gubernamental de atención compensatoria a lo que el sistema ha provocado. Pero ¿cual es la trampa en la que podemos caer? El dar por hecho que la marginalidad es inevitable, y no cuestionar desde nuestro trabajo (desde el trabajo de la acción social) al fondo del sistema, al centro del sistema. El tratar de hacer lo que el sistema tenía que no haber deshecho, pero que tenía que haber solucionado. Y, a lo sumo, exigir al sistema que nos de recursos financieros para llevar a cabo esas acciones de solidaridad. Pero eso, además, tiene otro problema: el sistema juega con la marginalidad para legitimar; en tanto en cuanto haya un delincuente, es necesario tener un policía; en tanto en cuanto haya marginalidad, es necesario defender el orden del sistema. Luego hace que no tengamos ninguna visión de transformación, de cambio del sistema, sino más bien de consolidación. Yo diría que las ONGs de acción social tienen que seguir atendiendo ese tipo de servicio porque los humanos lo están demandando desde sus necesidades y su premura. Pero tendrían que, desde ese servicio, inquietarnos a toda la sociedad, hacer que el centro del sistema vaya cambiando e impedir que se vaya produciendo más marginalidad.

- Un segundo grupo de organizaciones no gubernamentales son las ONGs de los derechos humanos. Cuando estábamos en momentos en los cuales no se respetaban las libertades, en los cuales se agredía directamente a algunos de los derechos o se violaban descaradamente, era muy fácil que surgiese la protesta frente a la violación de los derechos humanos. En el momento en que llegamos a la democratización, en que la sociedad ya se admite entre toda ella, en que ya no se cometen tantas barbaridades, pierden fuerza y atractivo las organizaciones de defensa de los derechos humanos porque se dice que eso es para las causas ya muy graves. Yo creo que, de todas formas, es urgente que se potencien ese tipo de ONGs que son específicas de la sociedad civil. Mientras no se cumplan todos los derechos y para toda la gente, esta pendiente la vigencia de los derechos humanos. Y los derechos humanos son los derechos primarios, pero son también los derechos de la tercera generación, esos que se llaman los derechos de los pueblos. Mientras el Tercer Mundo no tenga sus derechos ninguno de nosotros tenemos cumplidos los derechos. Cuando seamos capaces primero de ver y exigir

los derechos del otro, esa sociedad ira ganando en dignidad, en nobleza y, de alguna manera, será mejor. Por ahí vendría la búsqueda o el encontrar el sentido a las cosas o el sentido a la vida. Comprometemos a defender los derechos de los demás.

- El tercer tipo de ONGs son las organizaciones de cooperación al desarrollo con los países del Tercer Mundo. Yo creo que la historia de nuestro país en este sentido ha sido una historia al menos chocante. Cuando España ingresa en la CEE (el 1 de enero de 1986) había 8 organizaciones sociales de cooperación al desarrollo del Tercer Mundo. En estos momentos, en la coordinadora estatal, hay ochenta y tantas. Pero hay unas 500 en el país. O sea, ha proliferado enormemente el movimiento de ONGs. Yo no se si ha crecido lo mismo la solidaridad con los países del Tercer Mundo. Creo que no. Creo que se ha dado un crecimiento del tejido no gubernamental dentro de nosotros pero que no ha crecido la eficacia de las respuestas con respecto a los problemas del Tercer Mundo.

**B. Características de las ONGs que debe asumir la universidad cara a la solución de los problemas tanto de la marginalidad o de la acción social aquí, como a los problemas de derechos humanos, como a los problemas del Tercer Mundo:**

1. *La pertenencia a la sociedad civil.* Creo que tenemos que reconstruir entre todos la identidad de cada uno, no solo de los pueblos, sino de los grupos. Y empezar a sentirnos identificados con la colectividad humana en la cual vivimos, con la comunidad en la cual estamos. Eso es la pertenencia a la sociedad civil, y ahí es donde hay que marcar la identidad y las diferencias. Solamente una sociedad civil plural, tolerante y que se respete a si misma podrá ser una sociedad civil democrática. Y creo que es necesario volver a la sociedad civil e identificarnos con ella para que no se confunda con la masificación a la cual nos someten corrientemente los medios de comunicación. Hay que identificar a los pueblos, a las comunidades, a los grupos (incluso a los pequeños grupos) y sería muy importante que se identificasen con algún "para que": porque hacen esto, se sienten identificados con esto; porque defienden esta idea o estos ideales y porque entre todos defendemos la pluralidad, la diferencia y la tolerancia. Las organizaciones no gubernamentales son entidades de la sociedad civil, pero también la universidad, aunque reciba mucho apoyo oficial, a través de la autonomía y a través de la pertenencia concreta de nosotros, es sociedad civil. Yo diría que tendría que afirmar mucho su pertenencia a la sociedad civil.

2. *Convertirse en conciencia de solidaridad.* Si no hubiera habido el Movimiento 0,7, si no hubiera habido una serie de ONGs que a tiempo y a destiempo empiezan a dar voces por todas las partes, la solidaridad no se hubiera hecho un mundo admitido por la gente. Hoy parece que la solidaridad es un horizonte que se abre a toda la gente y hay como un deber, en muchas gentes, de cumplir con la solidaridad. Yo creo que las ONGs han sido los núcleos de generación de conciencia de la solidaridad, pero a veces conciencia un poco sentimental o conciencia un poco no del todo racional. La mayoría de las ONGs juegan, yo creo que indignamente, con la imagen de un niño sufriendo, de un niño del Tercer Mundo en condiciones de lamento, en condiciones dolorosas para recabar recursos. A lo mejor es que la sociedad esta hecha así y que no responde mas que ante esas llamadas, pero sería muy

importante que la sociedad empiece a responder ante el análisis causal de por que eso sucede. Y eso no lo puede dar nadie mas que la gente que tiene acceso al conocimiento causal de la realidad. Queráis o no, sois vosotros los que tenéis acceso a eso. Tendráis que elevar el nivel de la conciencia de la solidaridad y, en vez de hacerlo un nivel de conciencia emocional, sentimental, intuitiva, hacerlo un nivel de conciencia mas racional, mas científica, pero también mas de largo plazo porque si se accede a pequeñas soluciones, como muchas veces tienen las ONGs, lo que hacemos es paliar el problema, no solucionamos los problemas. Hay que atacarlos desde la red de causalidad que esta generando esos problemas, pero hay que descubrirla entonces. Yo creo que por ahí pasa uno de los vectores mas importantes de la tarea solidaria de la universidad. Hay que descubrir las razones y las causas de las cosas y hay que saber incidir, precisamente, en esas causas.

Algunos temas que ya se están trabajando son la biotecnología, la biomasa, la energía, la renovabilidad..., tema vital para el desarrollo sostenible del Tercer Mundo. Sin solucionar el tema de la renovabilidad de recursos no va a haber desarrollo sostenible en el Tercer Mundo.

3. *Ser conciencia critica del orden establecido.* Del otro lado, como consecuencia de ser conciencia de solidaridad hay que ser conciencia critica de la sociedad en la que vivimos. Y eso no lo puede ser mas que la gente que tiene la capacidad de adquirir la conciencia critica, que es ese mismo tipo de conciencia, no solo solidaria, sino de conciencia analítica que tenemos ante las cosas. La universidad tiene que retomar, porque ahí lo cumplió durante algún tiempo, ese papel de conciencia critica del orden que tenemos en la sociedad. Pero eso hay que decirlo con argumentos, con la razón. La universidad tendría que cumplir esto y no convertirse únicamente en la fabrica de producción de títulos que no se sabe siquiera si van a encontrar puesto de trabajo... Vinculado con ello, otro elemento importante es la presión social y política. No hay que dejar tranquila a ninguna autoridad ni a ningún centro de poder, incluso del poder diluido que la sociedad tiene. Porque en el momento en que queden tranquilos van a defender el "status quo", van a defender el privilegio de su orden. Por tanto, no solo hay que presionar a las autoridades académicas, no académicas, sociales, políticas..., sino que hay que presionarle también a la sociedad, hay que generar movimientos sociales; lo del 0,7 ha despertado la mala conciencia en toda la sociedad; Ruanda despertó la mala conciencia en la sociedad. Hay que despertar esa mala conciencia y luego cohesionarla, porque tampoco podemos generar frustración en la gente que quiere hacer cosas y, después, no tienen salidas para hacerlo.

4. *Conseguir una eficacia en la acción hacia el desarrollo.* Yo diría mas por parte de la universidad que por parte de las ONGs porque a veces estas se han quedado un poco en la buena intención, en el voluntarismo y no han brillado por la eficacia o, sobre todo, por buscar rendimientos que solucionen grandes problemas. A veces ha quedado muy aplazada el tema de la eficacia en la acción hacia el desarrollo. Y yo creo que porque muchas de las ONGs tenían una composición predominantemente religiosa o humanitaria o política, es por lo que a veces se ha perdido esa búsqueda de la eficacia y la búsqueda de resultados, de productividad y de rentabilidad en los programas de cooperación al desarrollo en los países del Tercer Mundo. Es necesario demostrar esta eficacia en los programas de cooperación al desarrollo.

5. *Democratizar las bases sociales desde las necesidades de la sociedad.* Tenemos que contribuir a democratizar las bases sociales desde las necesidades reales de la sociedad, y yo creo que esta es una tarea tanto de las ONGs como de la universidad. Hay que defender la independencia de la no gubernamentalidad. A toda organización no gubernamental

**"Hay que defender la independencia de la no-gubernamentalidad."**

hay que pedirle que no dependa de ninguna instancia de poder: ni del poder económico, ni del poder político, ni del poder ideológico. Y esto me parece que también es una característica que iba en la línea de la universidad.

Hay países que están necesitando que se les posibiliten programas adecuados a su nivel de conocimiento y a su nivel de desarrollo tecnológico, programas adecuados que les posibiliten el ir creciendo en el desarrollo de sus conocimientos, de sus fuerzas productivas, para poder ir rompiendo las dependencias que tienen exteriormente. Sería muy bueno plantearse: "¿cómo habría que elaborar pequeños sistemas o ejes de conocimiento técnico que pudieran ser transferibles a los distintos países para que ellos los apropiasen con el fin de ir creciendo dentro de una preparación técnica importante?". Se había pensado y se está pensando y estamos dando vueltas a escuelas de capacitación técnica, pero también escuelas de capacitación universitaria al nivel que fuese, aplicados a la realidad de ellos, pensando en los distintos países como articular un nivel de crecimiento de conocimiento tecnológico con la realidad que ese país esta

demandando. Pero ya no solo es eso, sino que en los proyectos concretos de las ONGs hay un ciclo o distintas etapas. Hay una etapa primera que es la identificación del proyecto que consiste en saber medir, con la máxima aproximación posible, las necesidades reales que tiene una colectividad, de todo tipo. Saber medir los recursos reales que están utilizando y saber estimar las potencialidades sobre las cuales después se van a solicitar recursos exteriores para generar una unidad de crecimiento y de desarrollo que se llama proyecto. Esa primera etapa fundamental y fundante de lo que sería después el proceso de desarrollo, por mi experiencia, no se hace más que en el 5 o 6% de los proyectos de las ONGs. Y no se hacen porque faltan técnicos con capacidad y con sensibilidad suficiente para hacerlo. Yo creo que esta sería una tarea enormemente importante. El proceso de identificación de un proyecto termina con una etapa que es el estudio de viabilidad que se tiene que hacer sobre el proyecto. Pero al final de un proyecto de desarrollo esta todo el proceso de evaluación de resultados, de procesos, de la participación, el movimiento e integración de los factores... Tampoco se suele hacer, por falta de técnicos dispuestos a trabajar en eso. Creo que esto sería una tarea importante para que os fuereis implicando. Estoy planteando tareas que son necesarias llevar a cabo en solidaridad con el Tercer Mundo y que necesitan la aplicación de conocimientos técnicos y de racionalidad técnica y científica para hacerse con corrección y para que, a partir de la evaluación, se puedan relanzar los proyectos y se pueda hacer eficaz el trabajo de desarrollo en el Tercer Mundo. □

## Las empresas alternativas solidarias: Un proyecto fin de carrera distinto

 Juan Vilanova

Este estudio lo está llevando a cabo ISF, dentro del área de Economía Alternativa Solidaria, y a la vez constituye un Proyecto Fin de Carrera de Ingeniería Industrial junto con un par de trabajos de grupo para una asignatura de dicha titulación. De ahí que tenga una doble vertiente: por una parte, está la investigación sobre un modelo de empresa que puede jugar un papel importante en el desarrollo e integración de colectivos desfavorecidos. Por otra, pretende ser una contribución a la Proyección Social de la Universidad: se trata de un proyecto de carácter eminentemente práctico y que exige un contacto directo con la realidad de la pobreza y la exclusión social, realidad que demanda, entre otras muchas cosas, soluciones urgentes al problema de la inserción laboral.

De manera muy esquemática, las características de una Empresa Alternativa Solidaria (EAS), son las siguientes:

- Anteponer BENEFICIOS HUMANOS a BENEFICIOS ECONOMICOS: busca la creación de empleo, por encima de intereses lucrativos.
- Es una EMPRESA DE INSERCIÓN: acoge preferentemente a personas pertenecientes a colectivos desfavorecidos.
- Las DIFERENCIAS SALARIALES máximas están en una relación de 1 a 2. Estas diferencias son en función de las necesidades de la persona, no de la cualificación.
- Da importancia primordial a la EDUCACIÓN del trabajador.
- Se preocupa de los ASPECTOS ECOLOGICOS.

El proyecto está siendo enfocado a tres niveles:

- 1.- Un estudio sistemático de lo que son las EAS: sus características, aspectos organizativos, fuentes de financiación, recopilación de experiencias de este tipo dentro y fuera de España, etc.
- 2.- Estudios de viabilidad de varios tipos de negocio para poner en marcha una EAS en Asturias.
- 3.- Contactos con posibles colectivos que podrían ser beneficiarios de este proyecto. Se pretende que tomen parte activamente en la realización del mismo. También se quiere proporcionarles la formación necesaria para abordar la tarea de creación de su propia empresa (formación tanto básica como técnica y empresarial).

**La experiencia de Proyección Social Universitaria con MENDROYADA y CHAVALES**

👤 *Jorge Coque, PROFESOR DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS*

En la última mesa redonda de las Jornadas pudimos contar con la presencia, entre otras, de la asociación ovetense *Mendroyada* y la gijonesa *Chavales*. Se trata de dos organizaciones de muy diferentes características y objetivos pero que se vinculan por el hecho de que ISF colabora con ambas y porque, además, esa colaboración se instrumenta a través de trabajo universitario.

*Mendroyada* está formada por un conjunto de profesionales que provienen de distintos campos relacionados por su preocupación y compromiso con el medio ambiente. Hace dos años se constituyeron mediante un proyecto de autoempleo centrado en el objetivo de la educación medioambiental. Desde entonces, han ido logrando varias cosas, entre las que destacan la creación en Oviedo del CEIMA (Centro de Información Medioambiental) y el desarrollo de varias campañas de recogida selectiva de residuos sólidos urbanos (Avilés y Pola de Laviana). A lo largo de la mesa redonda hicieron una serie de peticiones concretas a la comunidad técnica universitaria: estudios de impacto medioambiental, análisis de ecobalances, ingeniería de la gestión de residuos, análisis de viabilidad para la creación de empresas de recogida y reciclaje de residuos, ...

*Chavales*, por su parte, trabaja con jóvenes marginados (transeúntes, sin familia, desescolarizados, predelincentes, ...), y lo hace a un doble nivel: preventivo (lucha contra las causas de la exclusión) y correctivo, de forma alternativa a la institucionalización total de los menores. Esto se traduce en la creación de entornos pequeños y participativos, similares a la estructura familiar, mediante los que se trata de normalizar (integrar) a estas personas a través de una atención personalizada. Así, cuentan con varios pisos de acogida para los/as jóvenes, fomentan su escolarización y les inculcan hábitos sociales y laborales mediante charlas, dinámicas de grupo y trabajo real en unas instalaciones agropecuarias de que disponen. Tampoco la representante de *Chavales* en la mesa redonda se cortó nada a la hora de pedir colaboración a los/as universitarios/as: formación para el empleo (especialmente dirigida a personas entre 16 y 18 años), información sobre cursos disponibles con un enfoque eminentemente práctico e inmediato, diseño de proyectos empresariales, ...

Pues bien, como decíamos, ya hemos empezado a trabajar intentando echarles una mano. Concretamos: en la asignatura de Administración de Empresas de la carrera de Ingeniería Industrial se exige, por grupos, el estudio de viabilidad para la creación de una empresa. Dos de esos grupos, instados y dirigidos por el profesor, han elegido como tema la creación de dos empresas reales, una encargada por *Mendroyada* (gestión de residuos urbanos voluminosos: recogida y aprovechamiento) y otra por *Chavales* (distribución de productos típicos asturianos, esencialmente alimentarios).

Pensamos que con ello se cumple un doble objetivo: por un lado, se complementa la formación teórica en las aulas mediante su aplicación inmediata en la resolución de problemas profesionales reales del mundo existente alrededor de esas aulas; por otro, entre los problemas a resolver, se han priorizado los más acuciantes, los que afectan a la sociedad en su conjunto (el medio ambiente) y a los colectivos más desfavorecidos en esa sociedad (los marginados, el llamado Cuarto Mundo). Y todo ello, además, se está haciendo en colaboración con organizaciones externas a la Universidad, expertas cada una en su campo concreto. Modestamente, creemos que eso y no otra cosa es la Proyección Social Universitaria. Pero queda tanto por hacer ... *¿Quién más se anima?*

**LA PROYECCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO SOCIAL DE GIJÓN**

👤 *M<sup>a</sup> José Capellín, DIRECTORA DEL CENTRO*

La Escuela Universitaria de Trabajo Social de Gijón trata de llevar a la práctica ese principio tan citado y tan poco aplicado de vincular Universidad y sociedad.

Como quiera que nuestro campo de conocimientos se refiere precisamente a los problemas sociales, también nuestra práctica tiene que estar referida a ellos.

Así, a lo largo de su curriculum académico, los alumnos tienen, entre otras muchas tareas, que conocer en el primer curso las necesidades y recursos existentes en una zona concreta (ciudad, barrio, pueblo). En 2º, tienen que desarrollar en equipo una pequeña investigación sobre una problemática social concreta; la orientación de la Escuela es tratar de que dichos

trabajos sean útiles a alguna institución o grupo que actúe en el campo de lo social. En 3º, una vez superado un mínimo del 80% de los créditos, los alumnos han de hacer prácticas de campo como trabajadores sociales en alguna institución, durante tres meses.

Dadas las características del proceso de formación, la vinculación con organizaciones e instituciones, la continua y necesaria reflexión y conocimiento de los problemas sociales, es fácil entender por qué las Escuelas de Trabajo Social, en general, y entre ellas la de Gijón, suelen aparecer comprometidas con la sociedad. Y tratan de ser portavoces de los más débiles ... □

Monográfico sobre Proyección Social Universitaria, Enero 1995  
Boletín Informativo de ISF Asturias  
Depósito Legal AS-1438-93

**REDACCION**

SANTIAGO MARTÍN, GONZALO VALIÑO  
MÓNICA VILLARINO, JORGE COQUE

**AUTOEDICION**

ALBERTO GAGO GARCÍA

**IMPRESION**

SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA  
UNIVERSIDAD DE OVIEDO  
**DIRECCION POSTAL**

**INGENIERÍA SIN FRONTERAS**

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR  
DE INGENIEROS INDUSTRIALES  
CTRA. CASTIELLO, S/N  
33204 GIJÓN

**CORREO ELECTRONICO**

isf@etsiig.uniovi.es

**JORNADA 2.** El martes 22 de noviembre tuvo lugar la segunda jornada bajo el título "Experiencias y Proyectos de Ingeniería Sin Fronteras en la Universidad de Oviedo". A lo largo de la misma se expusieron distintas actividades realizadas por miembros de la Asociación:

-**VIAJE A EL SALVADOR.** Fue demandado por la UES para la formación del profesorado. Con ello se trataba de renovar y poner al día sus conocimientos. Esta experiencia se llevó a cabo durante los veranos de 1993 - Jorge Coque (Ing. Industriales) y Celina Blanco (Química) - y 1994 - Miguel Ángel Rodríguez (Ing. Minas). Los ponentes destacaron el máximo rendimiento que los asistentes al curso obtuvieron de las clases, a pesar de la escasez de medios, proyectando después los conocimientos adquiridos hacia

las comunidades más desfavorecidas de su entorno.

-**VIAJE A COLOMBIA.** Santiago Martín (Ing. Industriales) se desplazó a la Universidad de Antioquia en Medellín (Colombia) durante el verano de 1994 para impartir cursos de Tecnología Ambiental.

-**VIAJE AL SAHARA.** Realizado por Celina Blanco (Química) en 1994. Tras tratar la realidad de los campos de refugiados saharauis, le fueron solicitados una serie de posibles proyectos a desarrollar por ISF entre los que destacan: sondeos de agua y canalizaciones de agua entre campamentos cubriendo distancias que oscilan entre los 20 y los 200 km.

**-PROYECTOS FIN DE CARRERA.**

Juan Vilanova: Formación de una empresa en el marco de la economía solidaria.

José Alfonso García: Proyecto de aprovechamiento de biomasa.

**JORNADA 3.** Se celebró el martes 29 de noviembre con el título "Trabajos Independientes de profesores de la Universidad de Oviedo en el marco de la Cooperación Internacional" e intervinieron los siguientes ponentes: M. Jesús Lamela, Profesora del Departamento de Construcción de la ETSIIIG explicó su experiencia en Namibia, donde fue como miembro de IEPALA, y trabajó como técnica asesora para la construcción de viviendas sociales, proyecto que, por problemas de subvención con el Ministerio de la Vivienda fue paralizado. Debido a estas circunstancias, su cooperación se centró en proyectos de pesca y ganadería. José Alfonso Canteli, Profesor del Departamento de Construcción de la ETSIIIG, junto con Javier Belzunce (Dpto. de Ciencia de Materiales) viajó a la Universidad de Santa Clara, en Cuba, con el objeto de establecer intercambios de personas vinculadas a ambas Universidades, así como la realización de proyectos conjuntos. Rosa Aza, Profesora de Economía de la ETSIIIG también se desplazó a Cuba para impartir cursos de Economía General. Fernando Cano, Profesor de Ing. Informática expuso los proyectos que había empezado a desarrollar en relación al hardware orientado a personas con minusvalías físicas. También comentó las dificultades de financiación con las que se había encontrado, motivo por el cual dichos proyectos fueron aplazados temporalmente.

**JORNADA 4.** La cuarta y última jornada, presentada como "Mesa redonda de organizaciones sociales asturianas", trató de ofrecer un diálogo a una representación de distintas asociaciones para plantear y concretar proyectos de colaboración, algunos de los cuales ya se están llevando a cabo. Las entidades asistentes fueron: **CHAVALES.** Asociación que aloja en distintos pisos a menores de edad provenientes de ambientes marginales, a los que se les ofrece una educación que les ayude en su desarrollo personal. Solicitaron a ISF cursos prácticos que pudieran servirles en un futuro laboral e información sobre Formación Profesional y técnicas de búsqueda de empleo. **ALBERGUE COVADONGA.** Centro de acogida de transeúntes en el que se ofrece comida y alojamiento. Fundamentalmente demandaron ayuda para la creación de talleres ocupacionales y un centro de día en el que las personas que allí se encontrasen pudieran aprovechar el tiempo libre para, con pequeños trabajos artesanales, obtener una pequeña remuneración. **CENTRO ANGEL DE LA GUARDA.** Centro educativo y ocupacional para jóvenes paráliticos cerebrales en el que se lleva a cabo su rehabilitación. Solicitaron ayuda orientada hacia las adaptaciones técnicas para discapacitados de forma que puedan solventar los problemas debidos a barreras arquitectónicas que dificultan su movilidad: diseño de sillas específicas, posibilidad de aprendizaje por medio de ordenadores (adecuando tanto el hardware como el software a sus posibilidades). **ASOCIACION MENDROYADA.** Formada por un grupo de profesionales de la educación medioambiental que organizan cursos de información y actividades educativas en este campo. Se encargan también de la recogida selectiva de voluminosos para su posterior reciclaje. Solicitaron asesoramiento técnico en campañas de recogida de residuos y sobre impacto ambiental. **FUNDESCOOP.** Organización que trabaja en el campo de la economía social y que encarga de formar a personas sin posibilidades al proporcionarles ayudas para el autoempleo. Realizan también con continuidad proyectos de Cooperación al Desarrollo. Durante la charla recordaron la necesidad del uso de la Universidad al servicio de la sociedad. **ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.** A lo largo de su exposición plantearon la necesidad de generar una conciencia universitaria y de unir los esfuerzos realizados aisladamente a nivel técnico y social a la hora de trabajar contra la pobreza, haciendo hincapié en la existencia del cuarto mundo.