



CAMERÚN: PROGRAMA DE BARRIOS



COORDINADORA
ong
D

SEMANA NEGRA 2006

EDITORIAL

Casualmente volví a pasar ayer por la página de la RASD TV (<http://www.rasd-tv.com/>) y no me aguanté las ganas al ver un montón de fotos de la visita de Felipe González a los campamentos de refugiados/as saharauis en 1976, cuando se comprometió "ante la Historia" a acompañar y ayudar al pueblo saharauí "hasta la victoria final".

No está de más recordar que los/as saharauis no se inventan este discurso, sino que existió, y luego se cambió, pasando a apoyar los intereses del Reino de Marruecos.

No hace mucho leí un informe que decía que más de un setenta por ciento de los/as españoles/as está a favor de la causa saharauí. Es imposible no solidarizarse con los/as saharauis cuyo país está ocupado militarmente, con una parte de su población humillada, sometida y reprimida brutalmente; y el resto viviendo exiliada en lo más inhóspito del desierto argelino.

A veces, las actuaciones o declaraciones de nuestros dirigentes políticos tanto del Gobierno como de la cúpula de los partidos, o influyentes personajes públicos, te cabrean y desesperan por lo alejado que están de lo que prometen en sus programas o lo que vierten en sus propagandas. Gobiernos y partidos políticos, con los que se tienen o no afinidades ideológicas, pero cuyo comportamiento ha obligado a algunos/as a mirar para otro lado todos estos años.

En 1980 responsables del PSOE habían firmado pactos con el Frente POLISARIO y denunciado los Acuerdos de Madrid. En manifestaciones callejeras y mítines ondeaba un bosque de banderas del POLISARIO, de esperanza.

¿Cómo entender a posteriori la política de respeto a las actitudes 'democráticas' del régimen de Marruecos? ¿Ha mejorado el clima de buenas relaciones con Argelia, de mayor importancia política comercial para España?

Pero a pesar de las declaraciones de buenas intenciones y los discursos, esperanzadores viajes a los campamentos y compromisos públicos de estar con el pueblo saharauí hasta el final, sorprenden las políticas de aproximación al Reino de Marruecos reforzadas por una sistemática propaganda de los avances que el régimen de Hassan II y, posteriormente el de su hijo Mohamed VI, estaba haciendo hacia la democracia.

Con este respaldo propagandístico se justificaba una aproximación a un régimen feudal, teocrático, anacrónico, criminal, corrupto en que cárceles de pesadilla estaban llenas. Un régimen en que los/as torturados/as o desaparecidos/as eran y son incontables y cuyo mayor mérito era encabezar las listas que periódicamente elaboraba Amnistía Internacional y Human Rights Watch. La ONU, ni en su resolución 15/14 y ni en las innumerables resoluciones que se refieren al Sahara, reconoce el derecho de Marruecos a ocupar el territorio. Sin olvidar el dictamen del Tribunal de La Haya en 1975.

Es sabido que Marruecos se niega en redondo a aceptar un referéndum en el que aparezca la posibilidad de un Sahara independiente y que a pesar de todas las maniobras no ha conseguido que ningún país reconozca su soberanía sobre el territorio.

Hay que romper con toda clase de tutelas ideológicas, de facto se está haciendo, y ser valientes en la defensa de la causa saharauí, denunciando lo que deba ser denunciado. Que se ayude al pueblo saharauí, que no se olvide que la sola ayuda humanitaria al Sahara, por muy generosa que sea, sólo contribuirá a doblar la resistencia del Pueblo si no va acompañada de una firme e inteligente ayuda política.

Hay que seguir solicitando al Gobierno de España que, como país miembro del Consejo de Seguridad, reitere su apoyo al Plan Baker para impulsar a las autoridades del Reino de Marruecos a sumarse a esta iniciativa de paz que goza de unanimidad internacional. A dar los pasos necesarios para poner fin a la ocupación ilegal del territorio del Sahara Occidental, paliar la deuda histórica hacia lo que fue su colonia, y posteriormente su provincia número 53; bien mediante la puesta en práctica de las medidas contempladas en el citado Plan de Paz, bien mediante la devolución inmediata y sin condiciones de la soberanía a sus legítimos/as dueños/as, el Pueblo Saharaui.



CAMERÚN: PROGRAMA DE BARRIOS

PROGRAMA DE BARRIOS: PROYECTO DE PROMOCIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO EN YAUNDÉ (CAMERÚN)

Este proyecto se engloba dentro del Programa de Barrios que ESF- Catalunya, y la contraparte Environment: Recherche- Action au Cameroun (ERA) comenzaron en el año 1999 en Yaundé, la capital de Camerún. Inicialmente estaba enfocado a la construcción de infraestructuras en 5 barrios de hábitat informal: 3 barrios densos y 2 barrios periféricos.

En el año 2003 se amplió con el objetivo de fortalecer el tejido social de estos barrios, apartado al que se incorporó Ingeniería Sin Fronteras Asturias el año pasado, con el fin de reducir los altos niveles de vulnerabilidad social a través de la promoción económica y la creación de empleo.

Para ello se ha diseñado un plan de intervención para el periodo 2006-2009, destinado a aumentar el número y calidad de las iniciativas empresariales de trabajo asociado en los cinco barrios de crecimiento espontáneo donde actualmente se desarrolla el proyecto, haciendo especial hincapié en los grupos de jóvenes y mujeres. Para ello se realizarán eventos de motivación en los barrios, de forma que sus habitantes se formen en las habilidades emprendedoras básicas, y poniendo a su disposición servicios de apoyo técnico para el análisis, puesta en marcha y consolidación de su proyecto empresarial en condiciones de equidad de género, así como facilitándoles el acceso a servicios de microcréditos. De éste modo se fortalecerán las capacidades de la organización ERA para apoyar las actividades emprendedoras en los barrios escogidos.

Durante este verano, como parte de las actividades del proyecto, en Ingeniería Sin Fronteras hemos desplazado a dos PCR's y una expatriada a Yaundé: Verónica y Raúl, que pasarán allí dos meses, y Mónica, que permanecerá allí seis meses.

El trabajo de Verónica consistirá fundamentalmente en el trazado de una Línea de Base de la situación al inicio del proyecto, que permita facilitar la evaluación final del mismo.

Raúl se encargará de trasladar a Camerún una de las actividades que ya se está realizando en el Centro de Empresas de Valnalón, en el que buscará colegios de Yaundé que quieran cooperar con un colegio asturiano en la realización de pequeños proyectos que el colegio camerunés identifique, para lo que ambos colegios deberán aportar parte del dinero realizando algún tipo de actividad empresarial (venta de algún objeto fabricado por ellos, actuación en obras de teatro...).

Mónica realizará talleres con los emprendedores para el análisis de sus alternativas, ayudándoles a elaborar sus propios planes de empresa, y estudiando los posibles medios para proporcionar asistencia técnica a las iniciativas. Además se entrevistará con diferentes entidades que garanticen el apoyo técnico y económico a los proyectos.

¡Buen viaje a nuestros compañeros y compañeras!





LA COORDINADORA DE ONGD EN LA SEMANA NEGRA

Un año más la coordinadora de Ongd (Organizaciones no gubernamentales para el desarrollo) del Principado de Asturias ha estado presente en la Semana Negra de Gijón. Hemos entrevistado a Águeda Prieto, perteneciente a Isf Asturias. Además de las funciones que desarrolla en IsfA, Águeda es la vocal del grupo de sensibilización de la coordinadora, y por tanto, la persona que mejor nos puede explicar todas las dificultades a las que hay que enfrentarse al llevar a cabo este tipo de proyectos.

¿Qué es el grupo de sensibilización de la Coordinadora de Ongd de Asturias?

En la Coordinadora el trabajo de las organizaciones miembro se canaliza principalmente a través de su participación en los llamados grupos de trabajo. El de Sensibilización y Educación para el Desarrollo es uno de los tres existentes en la actualidad.

¿Cuántos años hace que la coordinadora tiene carpa en la Semana Negra?

Este fue el tercer año consecutivo con carpa propia cedida por la organización de la Semana Negra, pero la participación de la Coordinadora en este espacio viene de más atrás, con espacios compartidos, actividades puntuales...

¿Por qué una carpa en la Semana Negra?

Porque es un espacio por el que pasan muchísimas personas y no tiene sentido apartarnos de la sociedad

a la que queremos llegar. La Semana Negra, con sus dificultades, supone una importante oportunidad.

Los objetivos que perseguimos son dar a conocer qué es y que hace la Coordinadora, estimular en las personas participantes una comprensión global del mundo en que vivimos y abrir la carpa a otros colectivos y movimientos asturianos de solidaridad.

¿Quién financia estas actividades?

La financiación pública sustenta económicamente a la Coordinadora, y la Semana Negra no es una excepción. En este caso el dinero proviene de la Axencia Asturiana de Cooperación al Desarrollu y del Ayuntamiento de Oviedo. Pero, además, la carpa nos la cede la organización de la Semana Negra, que recibe una importante financiación del Ayuntamiento de Gijón.

¿Cuántas Ong han participado activamente en la organización de las actividades? ¿La participación es suficiente o se echa en falta más implicación por parte de las organizaciones?

Siempre son necesarias más manos, porque el trabajo que suponen tantos días de actividades es mucho. Las organizaciones que participamos en el grupo de sensibilización (entre 8 y 10) somos quienes trabajamos durante los meses previos diseñando los contenidos, durante la Semana Negra aproximadamente el mismo número de organizaciones cubren turnos de voluntariado en la carpa. No obstante, el peso principal recae en 4 organizaciones y, sobre todo, en el equipo técnico de la Coordinadora, que prácticamente vive en la carpa durante la Semana Negra.

¿Con qué dificultades os habéis enfrentado a la hora de organizar todo esto?

Por un lado están las dificultades logísticas típicas de cualquier encuentro o jornadas. Además, la Semana Negra tiene una complicación añadida al tratarse de un espacio tan especial, con mucho ruido, con muchas atracciones paralelas... el reto es buscar actividades con una vertiente lúdica atractiva y que transmitan la seriedad de los contenidos que tratamos, esto es muy difícil y todavía tenemos que mejorar mucho.

El tema principal de este año ha sido la campaña quién debe a quién ¿Con qué intención se ha dado protagonismo a esta campaña?

La deuda externa es el eje de trabajo central de la Coordinadora durante este año. No sólo la carpa buscaba dar protagonismo a ¿Quién Debe a Quién?, sino que en Noviembre los IV Encuentros de Cooperación Internacional girarán también en torno al tema de la deuda. Es un tema apasionante, que refleja perfectamente cómo el sistema busca perpetuar y aumentar las diferencias Norte y Sur.



¿Quién Debe a Quién? es una campaña fuerte, constituida por muchas organizaciones y colectivos en todo el Estado y que estamos intentando dar a conocer en Asturias desde la Coordinadora, por eso teníamos que darle visibilidad en la Semana Negra.

¿Que puedes decir de la cantidad de asistentes a las actividades y la actitud del público?

Ha habido de todo. Durante varias actividades hubiésemos necesitado más sillas para que todo el público hubiese podido estar sentado, pero también es cierto que en otras la asistencia fue muy reducida. Mucha gente se acerca con la idea de ver qué se está haciendo en la carpa y se acaba enganchando con lo que ve o escucha, sin embargo también hay personas que se quedan 10 minutos y luego deciden acercarse a otra carpa o irse a tomar algo... esto es inevitable en la Semana Negra, y nos obliga a imaginar actividades atractivas que enganchen a la gente.

A este tipo de actividades suele asistir un público que ya conoce las distintas Ong, y las campañas que realizan. ¿Crees que con la instalación de una carpa en la semana negra se puede sensibilizar a otro tipo de público? ¿Es una cantidad de público suficiente como para justificar el gasto realizado?

Sí lo creo y, de hecho, esa es la razón principal por la que estamos presentes en la Semana Negra. Las personas ya sensibilizadas acudirán a nuestras actividades, siempre que sean interesantes, las hagamos donde las hagamos, pero muchas de las personas que van a la Semana Negra jamás se acercarán a una charla que organicemos en otro sitio. Desde luego, no conseguiremos nada si no tratamos de acercarnos a la gente que normalmente pasa de la Cooperación para el Desarrollo.

Es muy limitativo valorar nuestra presencia en la Semana Negra dividiendo euros invertidos entre personas asistentes. El coste, que es aproximadamente 6.000 euros, es importante, pero si hiciésemos las mismas actividades más dispersas a lo largo del año, seguramente supondrían un coste mayor y el público asistente sería menor. Creo que el dinero invertido en sensibilización es un dinero bien empleado siempre que se haga con seriedad y respondiendo a unos criterios éticos en los gastos, o cambiamos nuestra actitud en el Norte o nunca mejorará el Sur.



Conferenciantes y asistentes a una de las charlas realizadas este año en la carpa de la Coordinadora

¿Qué crees que hay que mejorar, para conseguir los objetivos planteados inicialmente?

Tenemos que ser más imaginativos e imaginativas a la hora de diseñar actividades.

¿Alguna anécdota interesante en esta edición?

La anécdota negativa de la semana fue el plantón que nos dio a última hora la gente que venía a hablar de copyleft, uno de ellos porque quería cobrar por la charla, fue bastante penoso y desagradable, pero visto con un poco de distancia parece bastante irónico.

Como valoración general, dinos que ha sido lo más positivo y lo más negativo según tu punto de vista.

Lo más positivo probablemente sea que ya somos "la carpa de las oenegés", la gente que va a la Semana Negra sabe que estamos allí y hay muchas personas que ya vienen el primer día a por el programa para ver qué actividades les interesan más.

Lo más negativo es la carga de trabajo que significa pero, para eso estamos en la Coordinadora, ¿no?



Desde Ramallah,...

Salvar al soldado Shalit

Cuando uno observa desde su butaca el panorama tan absurdo y desolador que se dibuja a brochazos de sangre en Palestina y en el Líbano, no le queda más remedio que preguntarse donde está el límite de un Estado de Israel que se ha vuelto completamente esquizofrénico y que en sus esfuerzos de comprender las razones existentes detrás de una problemática relativamente sencilla, no ha podido llegar a mejor solución que poner en marcha su maquinaria de guerra para arreglar la cuestión a base de bombazos.

¿Qué es lo que Israel no comprende o no está dispuesto a comprender de este cuadro?

Desde hace más de 35 años existen diversas resoluciones de la ONU que establecen que Israel ocupa ilegalmente los Altos del Golan en Siria, los Territorios Palestinos y desde 1978 el Sur del Líbano. Da la impresión de que el Estado Israelí no es capaz de aceptar que mantener ocupado un país, violar sistemáticamente los derechos humanos de sus ciudadanos y mantener una política de provocación constante y sistemática solo genera animadversión, resentimiento y conflicto permanente.



Dibujo de Alberto Vázquez

Según datos del Centro Palestino para los Derechos Humanos, desde principios de año cuando Hamas ganara las elecciones en Palestina y hasta el 25 de Junio, día en que tuvo lugar la operación que terminó con la captura del soldado israelí Guilad Shalit, el Ejército Israelí ha matado a 173 palestinos y herido a 843. De esos 173 muertos; 144 eran hombres, 23 niños, 4 mujeres y 2 minusválidos. En ese periodo se han realizado 993 incursiones en las distintas ciudades de Gaza y Cisjordania que han terminado con 1673 palestinos arrestados (o capturados); 1460 hombres, 198 niños y 15 mujeres. La ocupación israelí en Palestina durante estos últimos meses -al igual que en los últimos 58 años- incluye otro tipo de operaciones, en este periodo se han destruido más de 50 viviendas y alrededor de 1800 olivos. Otra de las prácticas habituales del Ejército Israelí es la ocupación y conversión de viviendas en bases militares por tiempo indefinido mientras las familias son recluidas en una de las habitaciones de la casa. En estos meses 108 familias han sido retenidas y sus derechos pisoteados con total impunidad por un ejército que cuando abandona las viviendas deja tras de sí enormes destrozos y en ocasiones pequeños presentes fecales en los distintos rincones de la casa.

Esto pone en evidencia algo que los medios parecen haber olvidado cuando narraban los bombardeos de Gaza a finales del mes de Junio, y es que NO se trata de una escalada de violencia. Los números de los últimos meses, y los de los últimos 58 años ponen en evidencia lo que representa la ocupación para los palestinos día tras día.

Los datos en el último mes, desde que fuera capturado el soldado israelí, son igualmente escandalosos. Este periodo se ha saldado con 107 palestinos muertos y 393 heridos como consecuencia de los ataques israelíes. De las 107 muertes; 79 eran hombres, 19 niños, 2 mujeres y 3 minusválidos.

El total desde Enero asciende a más de 275 muertos entre los que se encuentran 42 niños, 1236 heridos



y 1853 palestinos arrestados (o capturados) de los cuales 207 son niños. En Israel la cifra de muertes asciende a 20, entre ellos dos niños y 85 heridos.

Los datos hablan por si solos. Ahora, si nos olvidamos de los muertos por un instante y dibujamos una simbólica estadística sobre la relevancia de los arrestos (o capturas) en Palestina, la relación es de 1 israelí (el soldado Shalit) a 1853 palestinos. Una mayoría de esos 1853 hombres, niños y mujeres han sido arrestados de forma indiscriminada en sus propias casas, en la calle o en puestos de control. Se enfrentan a arrestos en periodos de tres meses -si tienen suerte- o periodos indefinidos sin tener ningún cargo en su contra ni derecho a ser defendidos.

Si uno de los pretextos para bombardear y entrar en Gaza -al igual que en Líbano- ha sido la captura de un soldado israelí, entonces, ¿qué tipo de respuesta debería de dar la Autoridad Palestina en relación al arresto o captura de 1853 de sus ciudadanos en los últimos 6 meses? Israel mantiene desde hace 40 años una política sistemática de detenciones y arrestos que han convertido a más de 750.000 palestinos en visitantes de centros de detención, cárceles y prisiones israelíes. Este dato significa que más del 20% del total de la población palestina, y más de un 40% de los varones han sido retenidos en algún momento de su vida.

Lo que le sucede a Israel es que lo han atacado en su talón de Aquiles, el denominado Ejército de Defensa Israelí, esa pieza fundamental de una sociedad tremendamente militarizada en la que los jóvenes se ven expuestos al contacto permanente con armas de guerra. Hombres y mujeres de todas las edades han sido entrenados y educados en la cultura de la guerra y la esquizofrenia por parte de un estado y unos dirigentes, que esgrimen la necesidad de estar en alerta permanente frente a un enemigo omnipresente que los quiere echar al mar y que puede atacar en cualquier instante.

El Estado de Israel -así como los Estados Unidos de América del Norte- están plenamente convencidos de que la captura de tres de sus soldados justifica masacres indiscriminadas contra la población palestina y libanesa y una destrucción metódica de la infraestructura civil sobre la que se sustentan las economías de ambas poblaciones. La maquinaria mediática al servicio del tandem EEUU-Israel puso en marcha de nuevo la "retórica terrorista" desde que comenzaran las "operaciones de limpieza", volviendo a utilizar el pobre discurso sobre la necesidad de acabar inminentemente con el "terrorismo global islámico" para poder así asegurar la seguridad de nuestros civilizados y prósperos ciudadanos americanos y europeos.

Volviendo a la butaca, uno se pregunta viendo este paisaje de sin sentido, ¿cómo es posible semejante impunidad para con un estado que es capaz de movilizar a todo su ejército en unas horas y comenzar a matar civiles y destrozarse infraestructuras? ¿qué es lo que debe hacer un país que se ve sometido de esta forma para llamar la atención y así poder despertar a un vecindario internacional que se dedica a platicar en forma de basura-eufemística sobre la legalidad internacional, los derechos humanos y la democracia, dando clases de moralidad a diestro y siniestro? Por último no consigo comprender, ¿qué tienen que ver los civiles asesinados y la infraestructura destruida con el terror, los terroristas o el terrorismo?

Es necesario y urgente replantearse el uso de una dialéctica simplona e incendiaria llena de guerras contra el terror, de musulmanes o islamistas extremistas, de árabes terroristas... Una retórica que es abusada día tras día por nuestros políticos y que termina por incrustarse en la vida de las personas creando miedo y haciéndoles el juego a los promotores del choque de civilizaciones. Es necesario analizar en profundidad los orígenes y las causas de los distintos conflictos que están brotando en la región e imponer soluciones duraderas basadas en la legalidad internacional.

Es evidente que la respuesta del Estado Israelí no solo es desproporcionada, como han reflejado los comunicados de algunos estados de la Unión Europea, si no que está completamente fuera de lugar y debería de ser castigada inmediata y severamente por los distintos estados de la UE de forma que situaciones de este tipo no vuelvan a repetirse.

¡Basta de impunidad!

Este es un artículo de la página web de Omar, un compañero y vecino de la ciudad de Ramalah, que estudia en la Universidad de Birzeit.

Junta Directiva IsfA:

Presidente	Ibán Novo Loureiro
Vicepresidenta	Belén Garzón Súcar
Tesorero	Guillermo Jiménez Treviño
Secretario	Fernando Canga Moreno
Vocalía LOCP	Águeda Prieto Arranz
Vocalía Sahara	Patricia Roldán Cuenya
Vocalía Camerún	Benjamín Menéndez Otero
Vocalía Universidad	Abel Velasco González

secretaría técnica:

Teléfono: 699 78 25 18
robertoisf@yahoo.es

Dep. Legal AS-1438-93

C.I.F.:G-33378191

Apoyos económicos y donaciones:

Caja de Asturias N° CUENTA: 2048-0156-12-0340000497



ISF Asturias
Campus de Viesques, Aulario Sur. 33204 Gijón
E.U. Ingeniería Técnica Industrial.
Campus de Viesques. 33204 Gijón
asturias@isf.es <http://asturias.isf.es/>