



LA FUEYA

Nº99 Octubre de 2003

Ingeniería Sin Fronteras
Asturias y León

Boletín Informativo de Ingeniería Sin Fronteras Asturias y León

ISF/AyL : Campus de Viesques. Aulario Sur. 33204 Gijón

E.U. de Ingeniería Técnica Industrial, c/ Manuel Llana 75, 33208 Gijón

e-mail: isfayl@ingenieriasinfronteras.org Pag Web: <http://ayl.ingenieriasinfronteras.org>

Dep. Legal AS-1438-93/C.I.F.:G-33378191

Ingreso de donativos en Caja de Asturias CUENTA: 2048-0156-12-340000497

ENCUENTRO ANUAL DE SOCIOS Y SOCIAS DE ISF AÑO 2003

El día 10 de octubre de 2003, frente a la estación de ALSA de Gijón, a las 19:00 hora zulu, nos dimos cita los bravos integrantes de la expedición asturiana al "Encuentro anual de socios y socias de la Federación Española de Ingeniería Sin Fronteras", antes llamado "La Cósmica". En dos coches, con mucho ánimo, buen humor, ganas de aprender cosas nuevas, de compartir experiencias y de mantener un talante dialogante (!) partimos rumbo a Madrid, no sin antes acordar una serie de temas logísticos de importancia vital (no corras mucho, que mi coche ya no es lo que era y además a mis padres no les gusta..., nos vemos al otro lado del Duero..., habrá que hacer una parada técnica en la bella localidad de Fresno del Camino..., si nos separamos usad los móviles...)

Este año la cita era en El Escorial y, además, coincidiendo con el puente del Pilar (también conocido como día de la Hispanidad o de la Raza). Pero no seáis malpensados, que sois unos pillines. El calendario de 2003 no daba ya para mucho y el sitio elegido, si bien un pelín caro, estaba muy bien.

Tras un viaje sin incidentes, en el que por momentos se llegó a rebasar la increíble velocidad de 130 km/h, a las 23:30 hora zulu (¿alguien sabe si también en Madrid hay hora zulu?) llegamos a nuestro destino. Allí nos esperaba un antiguo miembro de ISF AyL, reconvertido a castellano de toda la vida.

LA FUEYA



**Ingeniería
Sin Fronteras**

Cena frugal, comparación con comida en Cósicas gallega y asturiana (favorable a Madrid, desde el humilde punto de vista de este narrador) y visita nocturna a los muros del insigne monasterio. Debo decir que una vez más se confirmó lo que siempre he sabido: "Dios existe y... me tiene manía". Me explicaré: siempre tiene un camión preparado para ponerlo delante de mi coche en cuanto salgo a la carretera y si dicho camión coge un desvío, inmediatamente aparece otro, en el cine siempre se sientan cerca de mi las personas más ruidosas o las que comentan la película. Podría seguir así mucho tiempo, pero lo que colmó el vaso es que según nos acercábamos al monasterio, estaba todo muy bonito, muy iluminado, pero fue llegar a 50 metros y, por algún extraño motivo, todo se quedó a oscuras... Ya me diréis, si eso no es manía, ¿qué otra cosa puedo pensar?.

Visto nuestro gran éxito nos fuimos a tomar un algo al café más chic (pijo) que he visto en mi vida. Charlamos civilizadamente y nos retiramos a descansar. Claro que al llegar a la residencia fuimos tentados y, si bien yo resistí en función de mi obligación de prestar atención a las distintas actividades del día siguiente, todos mis compañeros varones cayeron. Total que a eso de las 8 de la mañana, algunos con menos de dos horas de descanso, nos levantamos, que tocaba desayunar y empezar a trabajar.

La jornada comenzó con una muy interesante charla de Julián Salas, director del instituto de cooperación en habitabilidad básica del CSIC, titulada "12 reflexiones heterodoxas sobre estrategias y proyectos de cooperación para el desarrollo dirigido a jóvenes cooperantes de ISF". Para quien le interese, están disponibles las transparencias que utilizó en su amena ponencia.

Posteriormente llegó uno de los platos fuertes del día, la "Evaluación sobre el funcionamiento de la Federación Española de Ingeniería Sin Fronteras", a cargo de Lara González de Hegoa. Como sabéis Lara es la persona que ha realizado el estudio sobre proyectos que le encargó la federación. El estudio tuvo dos partes. Una enfocada a la gestión de proyectos, evaluando su ciclo integral de vida. Otra relativa a la gestión con calidad, esto es al funcionamiento interno de cada asociación. Este último punto había causado cierto malestar en las asociaciones, sin embargo las explicaciones relativas a la necesidad de esa parte fueron muy convincentes. En serio, por una vez no soy

irónico. De una organización que trabaje con calidad puede salir un proyecto malo, pero de una que trabaje sin criterios de calidad, es muy difícil que salga uno bueno.

Nos sometimos todos a una sesión intensa de vergüenza colectiva. Quien esté libre de culpa que tire la primera piedra, dicen por ahí. Eso debe ser algo interno, porque Lara más que piedras tiraba pedruscos y además muy bien atinados y en toda la línea de flotación de nuestra conciencia organizativa. No se libró nadie, ni para lo bueno ni para lo malo. Está claro, por lo menos para un servidor, que aun nos queda un largo camino por recorrer. En fin, es duro, pero muy útil oír en boca de otro lo que son tus "lados oscuros" que no te gusta reconocer. Nuevamente, remito al lector interesado a las 140 páginas de este informe, que no tiene desperdicio.

A título personal, Lara hizo una serie de propuestas para el debate como son la especialización geográfica, con una asociación representante por país, que prepare un plan estratégico con unas líneas de acción que deban seguir todas las ISFs que trabajen en dicho país. El objetivo es hacer intervenciones a largo plazo. También opinó que gran parte de la fuerza de ISF es su estructura federal y que no le parece buena idea ir a una asociación única con delegaciones. Supongo que a algunas personas se les cortó la leche del desayuno en el estómago al oír estas palabras, pronunciadas en respuesta a intervenciones de ilustres miembros fundadores de ISF (fue como oír el plan Ibarretxe viniendo de Madrid y a los nacionalistas vascos defendiendo la constitución). Pero bueno, si lo que pretendía era fomentar el debate, la verdad es que lo logró. Todos salimos de esta charla con la idea de que debemos mejorar en nuestra forma de trabajar, aprovechar las oportunidades de trabajo coordinado que nos brinda la federación y hacer una autocritica intensa.

Deliciosa comida, con algún que otro malentendido provocado por tener en nuestras filas astures a un extraño personaje que ¡no come carne!. ¿Podéis creerlo?, eso es algo más raro que un calamar gigante, que un político que dimita, que un constructor honrado. No se, yo pensaba que eran un mito, pero resulta que teníamos uno infiltrado, y no solo eso, si no que al señor no le valía una deliciosa sopa que, con solo escoger un poco, casi no tenía nada de carne. Pues nada, unos pocos de ruegos, persuasión y muchas sonrisas y conseguimos que trajeran unos

Tras la pantagruélica comida llegó lo más esperado: "La Asamblea Federal". Los primeros puntos técnicos fueron pasando sin pena ni gloria. Entre los puntos tratados conviene citar:

- Se aprobó que el ISFormativo tenga el mismo consejo editorial que Esferas
- Se presentó el estudio de socios de ISF realizado por Sevilla. Es un trabajo muy interesante y que hay que tener en cuenta a la hora de adaptar nuestros estatutos a la nueva ley de asociaciones. ¿Os acordáis de lo de socio, colaborador, benefactor y todo eso? Pues bien, que todo el mundo sepa que estamos incumpliendo la ley de forma flagrante. Cualquier persona que pague una cuota es un socio, con los derechos y obligaciones inherentes a dicha condición, sin que el "trabajo de forma activa en la asociación durante un año" tenga ninguna validez. Así que ya podemos ponernos las pilas. Lo dice la ley (lo de la definición de socio, colaborador, benefactor, no lo de ponerse las pilas).
- Se presentó la campaña de captación de socios. Para evitar problemas, se hará con un texto neutro, donde se hable de las " ganas de colaborar con ISF", para que cada asociación de cabida en ella a quien esté interesado en trabajar. Se va a hacer un envío de información, en principio a través de los colegios profesionales. Se presentó un problema con aquellas provincias que no están "cubiertas", como por ejemplo Cantabria, o las que lo están demasiado, véase León. ¿A quién enviar los datos de una persona de estas provincias interesada en participar en ISF?, ¿quién se comerá el pastel?. Antes de que la cosa se fuera por los cerros de Úbeda (población también conocida por ser la sede de la academia de uno de los puntales de España), este pobre narrador tomó la palabra para anunciar que muy posiblemente, tal y como se ha hablado en las juntas de coordinación reciente, ISF AyL pase a ser ISF A, en un periodo de tiempo más bien corto. Espero no haberme extralimitado en mis funciones, si lo hice, lo siento, pero el que se queje... pues haber venido.
- Se expusieron los distintos programas federales que se están realizando: 3ª conferencias de EpD sobre "Desarrollo agropecuario" de Madrid, "Campaña andaluza de TpdH" de Sevilla, jornada sobre energías

apropiadas (6-8 noviembre) de Barcelona, 2ª fase de la campaña para solicitar el 0,7, etc.

- Se valoró positivamente el plan de acción 2003 realizado por la junta federal saliente. Todas las asociaciones fueron tomando la palabra para felicitar a los miembros de la junta por el esfuerzo y la dedicación aplicada a su tarea, así como al trabajo realizado. Personalmente me uní a la felicitación, dejando claro que si bien no compartimos algunas de las actuaciones realizadas, las asumimos de forma democrática y expresando mi/nuestra inquietud de que parezca que en Asturias somos un pequeño reducto de gente cerrada que se opone a todo lo que venga de fuera. Espero que a todos les quedase claro, aunque vayase Ud. a saber.

Llegó entonces el momento culminante de la noche, de todo el fin de semana: la renovación de la junta federal. Al final, la única candidatura presentada fue la de Madrid, con un programa ya conocido por todos. Se fueron presentando todos los candidatos y se abrió un turno de debate sobre su programa electoral. Casi todas las asociaciones coincidieron en lo expresado en las 3 primeras páginas del programa de Madrid: ineficiencias en la federación, pérdida de oportunidades de trabajo coordinado, etc., pero no coincidían en la solución propuesta. Desde Madrid trataron de suavizarlo, de limar posibles asperezas, de presentar una cara más amable que la que se veía en el documento original. Pero desde el primer momento estuvo claro que esa candidatura no tenía opciones de salir adelante. La situación se tornaba confusa. Si esa candidatura no salía elegida y no se presentaba ninguna otra, la opción que la junta saliente propondría sería la realización de una asamblea extraordinaria para la disolución de la federación.

En esas estábamos cuando se hizo la pausa para la cena. Nadie quería llegar a un punto de ruptura, es más, nadie quería llegar a tener que "tumbar" la candidatura de Madrid. Comenzó una negociación entre bastidores con la única misión de evitar un vacío de poder. Cuchicheos mafiosillos, creo que los llamó alguien. Qué poco se sabe de política...

Volvimos de la cena y hubo que votar la candidatura de Madrid. A favor: Madrid, Valencia, Murcia y Valladolid. En contra: Barcelona, Asturias, País Vasco, Sevilla, Galicia, Málaga. Se rechazó la candidatura, con lo que la parte institucional de la federación quedó temblando: la

junta saliente ya no estaba, la junta "candidata" había sido rechazada, la única legitimidad estaba en el secretario que levantaba acta y, no lo olvidemos, en la asamblea federal. De esta salió entonces una propuesta de junta federal provisional. Todos respiramos. Fue promovida desde Sevilla y Barcelona, con apoyos de Asturias (no vamos a pasarnos la vida oponiéndonos a todo), Galicia y País Vasco. Después se adhirió Madrid.

La finalidad de esta junta se definió como "En base a la visión compartida, se buscará una propuesta organizativa que permita una estructura similar en todo el ámbito estatal". En definitiva se trata de crear una propuesta de organización federal, que pueda ser asumida por todas las asociaciones de forma dialogada y con aceptando sus aportaciones. Esto está limitado en el tiempo, con 3 meses para la elaboración de una propuesta y 1 mes adicional para que las asociaciones puedan debatir y ratificar dicha propuesta.

Nos encontramos entonces ante los futuros "padres y madres" de la constitución de ISF. Aplausos y caras de susto. No es poco el trabajo que les espera. La junta federal, pues como tal quedó constituida tras la votación, está formada por dos personas de Barcelona (Enric y Agustí), una de Sevilla (Antonio), dos de Madrid (José Miguel y Arturo) y una representación de la zona norte (Marta Viúdez).

Agotados por el esfuerzo realizado nos dirigimos a las actividades lúdicas: nos llenamos de harina, cantamos un blues, ladramos, aullamos, maullamos, piamos y oinkoinkamos (¿cómo hacen los cerdos?), nos quedamos en calzoncillos, recitamos poesía y seguimos la fiesta hasta altas horas de la noche. Fue un bonito contrapunto, pero no os lo voy a contar para no aburrir a nadie con nuestros desmanes.

Al día siguiente poco más, unas cuantas reuniones federales y el feliz viaje de retorno al hogar. Como veis, una más de lo mismo, otra Cósmica que pasa y cada vez está más cerca la del año 2004, que por cierto aun no tiene lugar definido.

Nota:

Aunque no lo haya puesto, los masculinos presentes en este escrito deben entenderse como que incluyen la parte femenina. Así cuando digo "socios", me refiero a "socios y socias". Ruego disculpas por no haberme tomado la molestia de hacerlo de forma explícita. Espero no ofender a nadie.

Álvaro García Sampedro
Socio de ISF A y L.

CUMBRE OMC (SEPTIEMBRE DE 2003). LAS PERSPECTIVAS TRAS EL FRACASO DE CANCÚN

J.T. - El Siglo (www.elsiglo.cl)

Otro mundo es posible. Lo ha demostrado la acción mancomunada de los países más pobres, contra las pretensiones del capital transnacional durante la V Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio. El imperialismo de hoy, encabezado por los Estados Unidos, resultó impotente y debió retirarse reconociendo que sus objetivos habían fracasado.

Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, que intentan constantemente controlar las grandes zonas del comercio mundial, esta vez perseguían un mismo objetivo: impedir que se discutiera el tema agropecuario, que interesa a los países dependientes, productores de materias primas y alimentos, y que fueran aprobadas reglas para reducir los controles a la inversión aún existentes y abrir la competencia en las compras que hacen los gobiernos, en las cuales pretenden participar las empresas transnacionales.

Más de setenta países insistieron en que se retiraran del texto los temas relacionados con las inversiones. Las 100 naciones del grupo ACP (África-Caribe-Pacífico) rechazaron los intentos de la UE, Japón, Suiza y otras naciones industrializadas de incluir los llamados nuevos temas de negociación por encima del capítulo agrícola.

EE.UU. y la UE estaban interesados fundamentalmente en obtener que en esta reunión se aprobara un acuerdo que les permitiera seguir otorgando los actuales subsidios a sus propios productores agrícolas y, por tanto, seguir gozando de las ventajas competitivas frente a las naciones a las cuales exportan esos productos sin que se les apliquen aranceles protectores.

Sin acuerdos.

"En vista de que no hay acuerdos, se clausura la reunión". El golpe del martillo blandido por el presidente de la conferencia, el canciller mexicano Luis Ernesto Derbez, dio por terminado el conflictivo encuentro.

De inmediato surgieron las voces de los integrantes de las organizaciones sociales presentes, cantando versos de protesta y entusiasmo por un resultado que, con justicia, consideraron un triunfo de su lucha contra los grandes poderes financieros del mundo industrializado.

Para obtener un acuerdo era necesario contar con los votos a favor de los países explotados por las potencias imperialistas. Sin embargo, los "débiles" y endeudados, que representan dos tercios del total de integrantes de la OMC, se negaron a aceptar los términos del acuerdo básico propuesto con el fin de lanzar una nueva ronda de negociación comercial.

A juicio del director de la Red del Tercer Mundo, Martin Khor, en el fracaso de la reunión tuvo mucho que ver "el poco transparente y antidemocrático sistema para hacer los borradores. El mecanismo de toma de decisiones debe ser reformado para que los países en desarrollo puedan participar de forma más efectiva, en especial cuando se redacta el borrador del acuerdo".



Los 22.

El llamado Grupo de los 22 estuvo coordinado por el canciller brasileño Celso Amorim e integrado por Argentina, Brasil, Bolivia, China, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, India, Indonesia, México, Nigeria, Paquistán, Paraguay, Perú, Filipinas, Sudáfrica, Tailandia, Venezuela y Egipto.

Amorim resumió el triunfo de los países del Sur subdesarrollado diciendo que "pudimos demostrar que con unidad, un grupo sin bandera política y que tiene intereses concretos que defender es capaz de presentar argumentos. Hemos logrado el respeto a nuestro grupo".

Con anterioridad a la reunión ministerial de Cancún, varios gobiernos -entre ellos Argentina, China, India, Sudáfrica, Chile, Brasil y el resto de América Latina- habían anticipado que la Agenda de Cancún sólo servía "a los intereses de los países desarrollados", especialmente en el sector agrícola, y que además contenía "ambigüedades" en materia de inversiones y competencia. La declaración sostuvo que dicha propuesta "es asimétrica y establece un doble estándar" que beneficia a los países ricos.

Los efectos de la disparidad en el trato comercial entre ambos mundos ha significado que los agricultores y campesinos de los países dependientes pierdan 24.000 millones de dólares anuales, y que además los subsidios y el proteccionismo del Norte impidan la entrada de productos del Sur por un valor de 40.000 millones de dólares anuales.

La posición común adoptada por los países en desarrollo se concretizó en la negativa a discutir los temas sobre inversiones, mayor acceso a los mercados por parte de firmas multinacionales, transparencia en los contratos gubernamentales y regulación de la competencia, alegando que primero era necesario ponerse de acuerdo sobre el comercio agrícola, que es el que más les afecta a todos ellos.

Cuba.

El ministro cubano de Gobierno, Ricardo Cabrisas, declaró a Prensa Latina al volver a La Habana desde Cancún que lo más destacable en la V Cumbre Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) fue la comprensión por parte de los países subdesarrollados de que la unidad y la solidaridad y hablar con una sola voz en defensa de sus intereses es la única forma de actuar en estos tiempos.

Destacó, además, que uno de los puntos más conflictivos de la agenda de este foro ministerial de la OMC fue el tema agrícola, que puso en evidencia las enormes diferencias entre el Norte y el Sur. Los países industrializados, dijo el ministro, intentaron colocar en el centro de los debates los llamados temas nuevos, que son de interés fundamental para Estados Unidos y la Unión Europea (UE), y no así tanto de los países en vías de desarrollo. Ello permitió que pasaran a un segundo plano los aspectos vinculados con la dimensión del desarrollo, dijo. Tienen que tomar en cuenta la coyuntura actual, o de lo contrario cada vez la situación será mucho más compleja y seguirán existiendo explosiones sociales, concluyó.

La movilización social.

Si uno de los elementos que decidieron el fracaso de los planes imperialistas para la cita de Cancún fue la posición firme y unitaria de los países dependientes del capital transnacional, sin duda el segundo elemento lo constituyó la amplia movilización de las organizaciones sociales que protestaron contra la hegemonía de las grandes potencias y exigieron soluciones para la pobreza, el subdesarrollo, la deuda externa y otras necesidades que afectan a la mayor parte de la población del planeta.

Las acciones comenzaron en Cancún y en países cercanos a México, antes que comenzara la reunión ministerial. A comienzos de septiembre, varias decenas de jóvenes efectuaron una original forma de protesta al sobrepasar el cerco policial del balneario turístico y exhibirse desnudos en la playa, formando con sus cuerpos consignas de rechazo a la OMC. Se trataba de los miembros de la Red de Acción Directa, organismo conformado por agrupaciones de Estados Unidos, Canadá, Italia, Francia, México, Brasil, Ecuador y otros países.

En Guatemala unos 500 activistas de grupos sindicales y antiglobalización bloquearon durante 3 horas los accesos y salidas del aeropuerto internacional, provocando retrasos en las operaciones. Miguel Ángel Sandoval, uno de los líderes de la manifestación, expresó que *"si la OMC no modifica las normas de comercio actuales, tendremos una invasión de productos, principalmente agrícolas, que provocarán la quiebra de millones de nuestros pequeños productores de América Latina"*.

Otras acciones de protesta se produjeron en carreteras de San Marcos, cerca de la frontera con México, en el nortero departamento de Petén, y de Huehuetenango, exigiendo al gobierno una moratoria en las negociaciones de tratados comerciales; entre éstos, uno que junto a los países centroamericanos negocia con Estados Unidos.

Foro de los Pueblos.

Entre las reuniones y asambleas efectuadas en Cancún sobresalieron el Foro Internacional Campesino y el Foro de los Pueblos, que finalizó con una marcha en la que participaron miles de personas, especialmente indígenas de docenas de organizaciones no gubernamentales de Latinoamérica.

En el Foro Internacional Campesino e Indígena participaron más de 3.000 campesinos pertenecientes a Vía Campesina de Estados Unidos, Tailandia, Grecia, Canadá, Sudáfrica, Filipinas, Holanda, Portugal, Honduras, Haití, Mozambique, República Dominicana, Bélgica, España, Japón, Corea del Sur y otros países. Estuvieron presentes también representantes de más de 15 Estados de México, además del Congreso Nacional Indígena.

Las organizaciones pertenecientes al "Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad" instalaron seis mesas donde analizaron los problemas de los pueblos indígenas de América Latina.

Además, se realizó un Foro Sobre Derechos de la Comunicación, en el que se debatieron temas como el acceso a la información, la asignación de frecuencias, los temas legislativos, la realidad de las radios comunitarias y otros. Como lo destacó Eréndira Cruz Villegas, del Centro Nacional de Comunicación Social (Cencos), con sede en Ciudad de México, el panel sobre Derechos de Comunicación *"tiene propuestas muy explícitas en materia de derechos humanos, derechos laborales, telecomunicaciones, libertad de expresión y toda la cuestión de propiedad intelectual y cultura"*.

Durante el foro que agrupó a productores e indígenas de varios países, se leyeron los mensajes del EZLN enviados por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena y la comandancia general. El subcomandante Marcos saludó la gran movilización contra el neoliberalismo, señalando que *"cerca de donde se realiza esta movilización, un puñado de siervos del dinero acuerdan las formas y los tiempos para continuar con el jugoso crimen de la globalización"*.

Señaló además: *"quienes se piensan dueños del planeta tienen que esconderse detrás de sus altos muros y de sus patéticas fuerzas de seguridad, para hacer sus planes"*.

Marcos dijo en su mensaje al Foro que construir una alternativa para vivir con dignidad y en libertad es posible y necesaria, porque de ella depende el futuro de la humanidad. Concluyó que en el mundo existen dos proyectos de globalización: el de arriba y el de abajo. El primero, que globaliza el conformismo, el cinismo, la estupidez, la guerra, la destrucción, la muerte y el olvido; y el segundo, que globaliza la rebeldía, la esperanza, la creatividad, la inteligencia, la imaginación, la vida, la memoria.

Inmolación.

Entre las protestas de los activistas, sin duda la acción más conmovedora fue el suicidio del dirigente campesino surcoreano Lee Kyung Hae, quien el primer día del encuentro se clavó una navaja en el corazón en señal de protesta de los campesinos por las agresiones de las potencias imperialistas.

Un homenaje con muchos oradores, entre los que se encontraba Lee J. Hae, su hija, que viajó desde su tierra para recordar a su padre, dar las gracias y pedir ayuda *"para vivir al máximo por este camino que él nos enseñó"*.

Lee Kyung Hae tenía 56 años cuando murió. Graduado de la facultad de Agronomía, dedicó su vida al desarrollo agropecuario y a los campesinos. Debido a ello fue condecorado por el presidente de su país en 1986 y se hizo merecedor al Premio al Agricultor Mundial de la FAO en 1988.

Dirigente de la Federación Coreana de Agricultores Avanzados, fue también elegido en 1995 consejero del gobierno regional, y en el 2001 fundó el primer periódico para los campesinos de su país.

En 1991 intentó inmolarse en protesta contra la ronda. El 23 de febrero de 2003 Lee colocó una tienda de campaña frente a las oficinas de la OMC en Ginebra, Suiza, para protestar contra el primer borrador de un acuerdo agrícola. El 20 de marzo comenzó una huelga de hambre exigiendo que la agricultura saliera de la OMC. En su testamento político, Lee escribió: *"No se preocupen por mi cuerpo. Lo más importante es el sacrificio que hago por mis compañeros"*.

Pat Mooney hizo un balance del encuentro de la OMC durante la ceremonia fúnebre de homenaje a Lee. Expresó, emocionado: *"Cancún será recordado como el sitio donde el granjero cayó, pero también como el lugar en el que la OMC murió. Su agonía comenzó en Seattle pero está culminando en Cancún. La OMC está herida de muerte, tiene la semilla de la muerte en su interior"*.

Otro modelo económico

Las demandas de los pueblos expresadas en las acciones de protesta contra la OMC y en los Foros de las organizaciones sociales se encuentran sintetizadas en los 10 puntos de la propuesta enviada a Cancún por la Red Parlamentaria Internacional (RPI), creada en el marco del Foro Parlamentario Mundial de Porto Alegre (Brasil). Según sus dirigentes, otro modelo económico y social es posible para el beneficio de las mayorías de las poblaciones en todo el mundo.

Como primer punto proponen *"garantizar el control democrático"*. En el segundo punto se dice que los tiempos para tratar temas como inversiones, mercados públicos o reglamentaciones aduaneras, ya han pasado. Ahora es tiempo de tratar más seria y decididamente los asuntos concernientes al desarrollo sustentable de nuestros pueblos.

El tercer punto expresa que ningún pedido debería ser impuesto a los países, especialmente a los países en desarrollo, para que privaticen sus servicios públicos. El cuarto expresa que cada país debe tener la posibilidad de producir o importar medicamentos genéricos si los necesita para proteger la salud pública.

En el quinto punto se asume que *"patentizar las formas de vida debe ser prohibido, con el fin de preservar la biodiversidad, la seguridad alimentaria y los derechos de los pueblos indígenas y para protegerlos del acaparamiento de los recursos genéticos por parte de las empresas transnacionales"*.

El sexto dice que la protección del medioambiente no es una medida que deforme el comercio, por eso la Red Parlamentaria se opone a cualquier cambio o reformulación de los Acuerdos Multilaterales Ambientales (Amas) para que estén en línea con la OMC.

En el séptimo punto se dice que *"el derecho de los pueblos a alimentarse ellos mismos, como también la seguridad alimentaria y el acceso al agua, son fundamentales para nuestro futuro común"*.

En el octavo se propone abolir los subsidios a la exportación, que claramente favorecen a los países ricos y sus grandes agroexportadores.

En el noveno se plantea mejorar los derechos de los trabajadores/as, en particular en lo que concierne a su libertad de asociación. Y el último punto dice que *"no se puede aplicar la misma reglamentación (económica) a partes desiguales"*. Por eso, los estudios sobre las medidas de sustentabilidad deben ser llevados a cabo antes de comenzar negociaciones.

Con la colaboración de Forges



Frases del mes

"A quienes se aproximen a tí con riquezas, respóndeles con compasión. A quienes se acerquen a tí con su rango, respóndeles con justicia." - **Huanchu Daoren**

"En un país bien gobernado debe inspirar vergüenza la pobreza. En un país mal gobernado debe inspirar vergüenza la riqueza." - **Confucio**

COMISIÓN	RESPONSABLES		TAREAS
Universidad de Oviedo	Luis Blanco Rodríguez Tfno: 687 59 44 72 lublanc@hotmail.com		• Mantenimiento de la presencia en la Universidad. • Asignatura de Cooperación Tecnológica para el Desarrollo. • Contactos para la realización de Proyectos Fin de Carrera en I-D (Informática para Discapacitados) y otras áreas. • I+D militar • Otras actividades en la Universidad de Oviedo.
	José Antonio Gallego Casero Tfno 984 19 52 37 gallego@iqijon.com		
	Guillermo Jiménez Treviño (Willy) Tfno: 676889118 bienporwill@hotmail.com		
	Fernando Canga Moreno Tfno:620223901 fcanga@vodafone.es		
	Patricia Roldán Cuenya Tfno: 658352686 prcuenya@hotmail.com		
Federación de ISF	Jorge Coque Tfno:985162134 coque@etsiig.uniovi.es		• Seguimiento de las listas de correo federales. Participación en debates y decisiones federales. • Informes federales. • Participación en grupos de trabajo federales.
	Fernando Canga Moreno Tfno:620223901 fcanga@vodafone.es		
	Teresa González / José Alfonso García Tfno: 985333472 tejo@pangea.org		
	Álvaro García Sanpedro Tfno:985365038 asampedro@phoenixcontact.es		
	Patricia Roldán Cuenya Tfno: 658352686 prcuenya@hotmail.com		
Movimientos Sociales	Águeda Prieto Tfno:985374496 aguedaprieto@telecable.es		• Asistencia a reuniones campaña en Asturias • Dinamización debate y actividades en ISF-AyL.
	Guillermo Jiménez Treviño (Willy) Tfno: 676889118 bienporwill@hotmail.com		
Proyecto Cuba.	Patricia Roldán Cuenya Tfno: 658352686 prcuenya@hotmail.com		• Gestión del cierre del proyecto: Fases finales de ejecución, difusión de resultados y evaluación final. • Estudio de las posibilidades de un nuevo proyecto, con la misma o diferente contraparte local.
	Miguel Ángel Rodríguez Tfno: 985104286 mangelrdl@correo.uniovi.es		
Proyecto El Sáhara.	Patricia Roldán Cuenya Tfno: 658352686 prcuenya@hotmail.com		• Gestión del cierre del proyecto: Identificación de la zona, propuesta de nuevas actividades, programación temporal, ejecución, justificación ante el Ayuntamiento de Gijón, evaluación.
	José Alfonso García Tfno: 985333472 tejo@pangea.org		
	Colaboradores: Víctor Blanco, Celina Blanco, Juan Amengual.		
Coordinadoras Asturias	Nieves María Lacera Lema Tfno: 985373552 elacera@telecable.es		• Participación en reuniones, decisiones y actividades públicas de la Coordinadora de ONGD de Asturias. • Participación en reuniones del Consejo Sectorial de Cooperación de Gijón.
	Águeda Prieto Tfno:985374496 aguedaprieto@telecable.es		
ISF A y L.	Guillermo Jiménez Treviño (Willy) Tfno: 676889118 bienporwill@hotmail.com	Álvaro García Sanpedro Tfno:985365038 asampedro@phoenixcontact.es	• Coordinación general de la asociación. • Representación oficial. • Formación interna. • Secretaría • Tesorería • Documentación (Fueya, Memoria y otros). • Gestión de la lista de correo interno.
	Fernando Canga Moreno Tfno:620223901 fcanga@vodafone.es	Juan Carlos Menéndez Tfno:985212697 juancarlosmenen@terra.es	
		Roxana Leis Vidal Tfno: 985568276 rvidal@telecable.es	
	Jorge Coque Tfno:985162134 coque@etsiig.uniovi.es	Águeda Prieto Tfno:985374496 aguedaprieto@telecable.es	

PRÓXIMA REUNIÓN DE COORDINACIÓN

Sábado 1 de Noviembre de 2003 Hora 10:30

Conseyu de Moceda - Av. Manuel Llana (Frente a Peritos) - Gijón