

Boletín Informativo de Ingeniería Sin Fronteras Asturias y León

ISF/AyL : Campus de Viesques. Aulario Sur. 33204 Gijón

E.T.S. de Ingenieros de Minas, c/ Independencia 13, 33004 Oviedo

Pabellón Albéitar-Avda. de la Facultad de Veterinaria 25, 24071 León

E.U. de Ingenieros Técnicos Industriales, c/ Manuel Llaneza 75, 33208 Gijón

e-mail: isf@etsiig.uniovi.es / isf@est.unileon.es Pág. Web: www.etsiig.uniovi.es/~isf/index.html

Dep. Legal AS-1438-93/C.I.F.: G-33378191

TALLER DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO "APOYO AL MOVIMIENTO ASOCIATIVO LOCAL Y PROMOCIÓN DE MICROEMPRESAS".

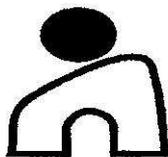
El próximo día 2 a las 16:30 en el Conceyu de la Moceda (c/ Manuel Llaneza 66 bajo, enfrente de Peritos) tendrá lugar un taller de trabajo sobre el proyecto desarrollado en Niassa (Mozambique) y sobre las posibilidades de colaboraciones futuras de ISF en esta zona.

Para que todo el que lo desee puede asistir al taller provisto de la información necesaria que le ayude a reflexionar sobre la idoneidad de las acciones realizadas y sobre las potenciales acciones futuras, a continuación se reproducen algunos fragmentos del informe de evaluación entregado por la consultora Elea Gestión y Formación Integral, entidad contratada para la realización de una evaluación expost del proyecto. Quien quiera conocer el texto completo puede solicitarlo en la dirección: tejo@pangea.org.

LA SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA DE PROMOCIÓN DE MICROEMPRESAS (PPM)

Tras la realización de un análisis pormenorizado de todas las variables que afectan al fondo, el PPM presenta unos indicadores que no permiten hablar del mismo como un fondo sostenible. En estos momentos con un saldo de aproximadamente 4.242,88 USD y una cartera de 17.536,82 USD se prevé que con las actuales tasas de morosidad (42,20%), el PPM tenga problemas de liquidez a lo largo del próximo año 2002.

Se puede esperar una mejora en las tasas de restitución gracias al buen comportamiento que están teniendo los créditos personales que se están concediendo de forma alternativa para compensar los créditos empresariales, pero se duda de la posibilidad de obtener unos 700-800 USD mensuales en concepto de intereses (cálculos realizados para gestionar un fondo económicamente



viable). También cabe esperar un incremento en los ingresos extraordinarios a través de las recuperaciones en vía contenciosa (créditos no devueltos cuyo valor se pretende recuperar por esta vía), pero en cualquier caso, ni una, ni otra mejora va a servir al PPM para generar los ingresos necesarios con los que cubrir los costes de funcionamiento. Y ello sin contar con la necesidad de reaprovisionamiento del fondo que se sitúa en una cifra que ronda los 6.873 USD.

Pero dejando a un lado estos datos, tal vez lo que reúne más interés es valorar las tendencias o las posibilidades de que el PPM avance hacia mayores cotas de sostenibilidad económico-financiera. En este sentido hay que tener en cuenta varios aspectos favorables:

- Algunos indicadores han mejorado o se han mantenido estables durante el último año: tasa de restitución, tasa de morosidad, porcentaje de descapitalización, etc. Hay que destacar, particularmente, la sustancial mejora en lo referente a la gestión del riesgo.
- La comparación con otros fondos activos en la región (AMODER en zona Sur) no ofrece resultados particularmente desfavorables hacia el PPM.
- Conforme a las experiencias resultantes de otros fondos de micro-crédito, el ciclo o recorrido que normalmente requiere un proyecto de estas características para alcanzar niveles adecuados de sostenibilidad, suele ser más amplio.

Por todo ello, cabe concluir que efectivamente estamos ante un proyecto que aún no ha alcanzado niveles adecuados de viabilidad económica pero, al mismo tiempo, también es posible que no haya contado con el suficiente tiempo para consolidarse desde este punto de vista. Existen algunos elementos para pensar que efectivamente el PPM todavía es un programa joven y que varios de los objetivos trazados, normalmente requieren de un recorrido más largo para su consecución.

La totalidad de los datos y comentarios recogidos en párrafos anteriores corresponden al PPM de Lichinga (zona urbana). La posibilidad de realizar el mismo tipo de análisis con respecto a la partida utilizada en Marrupa (zona rural) es mucho menor, dado que la configuración de la cartera y su trayectoria son muy distintas. También hay que decir que el tipo de controles o registros que se han aplicado proporcionan mucho menos información y no se cuenta con la misma serie de indicadores.

En el caso de Marrupa se obtuvo una descapitalización aproximada del 70%. El gran problema que ha presentado el PPM en Marrupa es la baja tasa de restitución de los créditos concedidos en la primera fase. Este hecho, condicionó de forma decisiva el funcionamiento ulterior de la cartera. Las rotaciones han sido prácticamente inexistentes y el personal se ha concentrado básicamente en gestionar de la mejor manera posible la descapitalización del fondo. Proagra atribuye este fracaso a la incertidumbre de

las actividades agrícolas y a la falta de hábito de la población campesina para gestionar un crédito. Algunas de las reflexiones recogidas apuntan en el sentido de que se habían concedido créditos a quien tenía escasas condiciones de restituirlo.

En relación a la viabilidad operativa del PPM cabría decir lo siguiente:

- Nivel técnico de los responsables del proyecto: en general, se ha obtenido una impresión favorable respecto de la capacidad de los técnicos para emplear las herramientas de control del fondo. Sin embargo, también se ha constatado que en gran medida proceden a la **aplicación de las mismas de una forma automática**. No parece que los técnicos del PPM – Lichinga hayan alcanzado el nivel suficiente para interpretar los datos resultantes de los programas y en su caso introducir alguna corrección o improvisar alguna medida. Así mismo se cree que no están capacitados para diseñar nuevas herramientas y/o adaptar las existentes a las nuevas necesidades. Los técnicos son conscientes de sus limitaciones y expresan de una forma explícita la necesidad de completar su proceso formativo. Existen elementos para pensar que el **proceso de transferencia del proyecto resultó un tanto precipitado** y los técnicos y gestores del PPM no tuvieron suficiente tiempo para adquirir un nivel óptimo de experiencia antes de asumir la responsabilidad plena del proyecto
- Medios e infraestructuras disponibles por parte de Proagra: en términos generales se considera que el Proyecto dispone de los medios e infraestructuras necesarias para alcanzar sus objetivos
- Procedimientos de control y gestión del crédito: las **herramientas e instrumentos utilizados para su control** son, en general, adecuados, permiten un seguimiento bastante completo en un formato bastante sencillo, asequible para los técnicos locales. La ficha resumen mensual recoge los parámetros esenciales que describen el estado de un fondo de crédito. Por lo que respecta a los mecanismos de seguimiento y control de los beneficiarios y sus respectivos proyectos se han detectado algunas carencias. Existe una ficha individual de cada beneficiario que básicamente se limita a recoger los detalles del crédito sin recoger información suficiente sobre la actividad que éste pretende desarrollar
- Relación con los clientes del fondo: predomina buena relación entre el PPM y sus clientes. Existen bastantes casos en los que esta relación se ha afianzado a través de distintas fases. Podríamos hablar de una cartera, aunque reducida, estable muchos sentidos

- Implantación del PPM en el entorno, conocimiento y divulgación de su existencia: **el conocimiento y divulgación que se ha hecho del PPM no ha tenido carácter general**, ha sido más bien una divulgación restringida que ha discurrido en gran parte a través del boca a boca y de otros cauces informales, fundamentalmente las ONGDs. No se puede decir que al PPM le hayan faltado clientes, sin embargo, esta **actitud conservadora en cuanto a la difusión**, también pudo tener sus efectos desfavorables. Una mayor demanda de solicitudes hubiese permitido un mayor rango para la selección de las propuestas. Obviamente, el número de solicitudes hubiese sido mayor y en consecuencia las necesidades en términos de gestión también hubiesen sido mayores, pero ello previsiblemente hubiese permitido escoger propuestas de mejor calidad.
- Inserción del PPM en el plan global de Proagra: **el PPM ha tenido algunas dificultades para su apropiación e integración en el plan general de la organización**. Por una parte podría hablarse de falta de claridad e incluso oportunismo por parte de Proagra que, en cierta medida, ha orientado su acción hacia las áreas y sectores dónde percibía voluntad y disposición de apoyo por parte de los financiadores, sin ser conscientes de su falta de capacidad para afrontar proyectos que nada tenían que ver con su fin principal como es la promoción agraria de Niassa. En este sentido, destacan las dificultades para dominar los aspectos técnicos del proyecto. La propia organización no tenía personal propio cualificado para el mismo, lo que obligó a la contratación de personal externo, de lo cual se derivó una menor implicación de los responsables habituales de Proagra. Por último, deben destacarse también ciertas deficiencias en el proceso de transferencia. Éstas podrían venir provocadas por la escasa participación en las tareas de control y supervisión que tuvieron los responsables de Proagra durante el tiempo en que el ISF permaneció en la zona. De alguna manera se podría decir que estuvieron en buena medida ausentes en muchas tareas y que su incorporación posterior a las mismas ha exigido un cierto tiempo.
- Factores externos: entre los factores que han mejorado hay que mencionar una **mayor implantación de la cultura de crédito** entre la población local. Hay que recordar que al inicio del proyecto la mayoría de los beneficiarios no estaban familiarizados con la figura del crédito facilitado desde una ONG. Antes bien, la imagen predominante sobre el trabajo de las ONGs estaba más ligada a la figura de

las donaciones. Éste ha sido uno de los obstáculos que el PPM tuvo que remontar.

ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL PROYECTO.

En el contexto general, la contribución del proyecto a la reducción o alivio de la pobreza en la zona ha sido mínimo. Se debe recordar que la **pobreza es una situación estructural en la provincia de Niassa** y no se puede esperar que un proyecto del tamaño y la naturaleza del PPM venga a representar un cambio drástico en esa situación. Incluso, sería ingenuo esperar alguna incidencia en los indicadores socioeconómicos de pobreza en la zona. Habría que centrarse en círculos más reducidos, en el entorno de las propias familias beneficiarias para verificar en qué medida se han registrado mejoras en sus condiciones de vida.

De los beneficiarios entrevistados han sido varios los que reconocen algún tipo de mejora en sus condiciones de vida y las de su familia desde que pusieron en marcha el proyecto. Sin embargo, no siempre resulta fácil de deslindar cuáles de esos cambios o mejoras son imputables al proyecto. A nivel general, la incidencia del proyecto no puede considerarse más que una **modesta contribución al bienestar de algunas familias**, pero, obviamente, no se puede hablar del desencadenamiento de procesos de cambio estructural que afecten o corrijan las grandes causas de la pobreza en la región. En cualquier caso, tampoco es despreciable el que aproximadamente 30 familias hayan experimentado mejoras en su nivel de bienestar.

Capacidad de la ONG Local – PROAGRA

Proagra es una organización que presenta como uno de sus valores más destacables el estar integrada por personas de origen campesino, representando una de las pocas expresiones del movimiento asociativo, por no decir la única, que se registran en los distritos de Maua, Marrupa y Mecula. Este es ciertamente un valor a considerar.

Ahora bien, esta circunstancia tiene también sus contrapartidas en el sentido de que la organización presenta muchas **limitaciones de cara al desarrollo de acciones que exijan un cierto grado de capacitación**. El equipo de Proagra presenta muchas lagunas desde el punto de vista técnico y cualquier acción que exija unos mínimos en este sentido va a encontrar algunas dificultades. Para suplir estas carencias la organización podría recurrir a la contratación de profesionales o de personal más cualificado. Sin embargo, el recurso a la contratación tampoco resulta sencillo debido a la escasez de medios financieros y a las dificultades de integración que tienen las personas externas a la organización.

Así mismo, Proagra no dispone de **mecanismos regulares para el análisis de la**

realidad, la identificación de los aspectos clave de la misma, la definición de estrategias y objetivos, etc. Tampoco dispone de un plan de acción propiamente dicho, sino que va acumulando o yuxtaponiendo acciones diversas sin sopesar serenamente cómo encajan unas con otras y cuál es su capacidad para llevarlas a buen término.

También se detectan algunas cuestiones irregulares en relación al funcionamiento interno y a la forma en que se viene ejerciendo el liderazgo dentro de la organización. Se han constatado algunos elementos que llevan a pensar en falta de representatividad por parte de la actual directiva, déficits de participación y ambigüedad en la gestión del equipo coordinador.

En general, se puede decir que, los **mecanismos de participación, evaluación, elección, procedimientos internos de control, comunicación, etc. no existen**, o al menos no están definidos como tales. En todo caso se celebran reuniones con una periodicidad irregular en las que se juntan diferentes miembros del equipo y se tratan asuntos diversos. Se funciona de manera mucho más informal a instancia de las indicaciones que en cada caso vaya marcando el equipo coordinador. Por lo que respecta a la **base social de Proagra** hay que decir que esta se encuentra en los distritos de Marrupa y Maua y que es prácticamente inexistente en el distrito de Lichinga. Además, la impresión obtenida es que nadie sabe muy bien quienes son y cuantos son los asociados de Proagra.

El marco de relaciones institucionales que tiene entablado Proagra en estos momentos presenta algunos problemas. Destacar fundamentalmente el bajo nivel de coordinación que se detecta en sus relaciones con las autoridades locales, tanto en los proyectos desarrollados en Marrupa - Maua como en el PPM de Lichinga. Parece claro que los responsables de Proagra no se dirigen con la frecuencia deseada a las autoridades locales para coordinar sus acciones.

Respecto a los proyectos que desarrolla, la situación general no se puede calificar de satisfactoria. Por unos motivos o por otros, **casi todos los proyectos están enfrentando una situación de crisis o revisión profunda**. Dentro de este panorama general, un tanto confuso y agitado, el PPM es tal vez el proyecto que se halla más estable, quizás por tener su propio equipo y ejecutarse una buena parte en la zona de Lichinga con un alto grado de autonomía. Esto, posiblemente, le ha permitido mantenerse hasta cierto punto al margen de la convulsa situación que se vive en Proagra. A la hora de buscar **explicaciones** a la situación actual, cabe pensar en varias:

- Por un lado una **deficiente planificación** resultante de una valoración optimista de las capacidades y posibilidades reales de Proagra. Este es un error en el que han incurrido tanto la organización Proagra como las organizaciones colaboradoras. No se han tenido suficientemente en

cuenta sus limitaciones y tampoco se han planificado algunas acciones correctamente.

- De otro lado, también hay motivos para pensar que de parte de algunos miembros de Proagra se han producido **comportamientos poco acordes con su responsabilidad**. Ha habido incumplimientos graves y en algunos casos parece que ha habido interferencias claras de intereses personales.

Dicho todo lo anterior, también conviene preguntarse si es correcto juzgar la estructura interna de Proagra, en función de que se ajuste más o menos a una estructura de organización moderna con sus organigramas bien definidos y sus procedimientos internos plenamente implantados. Es muy posible, que este modelo de organización social no se corresponda armoniosamente con sus formas tradicionales de organización. Es posible que se estén utilizando referentes equivocados, o al menos que, resulte conveniente relativizar los resultados obtenidos. Las formas tradicionales, en general, conceden más importancia a la autoridad y a otra serie de factores que en gran medida se desconocen.

POSIBILIDADES DE CONTINUIDAD DEL PPM.

Se debe empezar realizando una serie de observaciones respecto al fondo:

1. **El periodo de ejecución transcurrido puede ser considerado insuficiente.**
2. El proyecto encerraba también un **componente de desarrollo comunitario que normalmente requiere un horizonte más amplio**, un mayor recorrido para su adecuada implementación. Los objetivos previstos en la formulación del proyecto trazaban un escenario demasiado optimista y la experiencia suele confirmar que no es sencilla la consecución de tales objetivos en periodos tan cortos de tiempo.
3. Otro comentario que cabría añadir es que los proyectos que se desarrollan con el segmento de población que vive en la **pobreza absoluta** encuentran enormes **dificultades para alcanzar un nivel adecuado de viabilidad**. En opinión de los representantes de la AECl, la mayoría de proyectos que se desarrollan con este grupo acaban por aceptar el recurso al subsidio como única forma de darle continuidad al proyecto. Cuando se pretende alcanzar niveles óptimos de sostenibilidad, no hay más alternativa que cambiar el segmento de población, y efectivamente las expectativas de viabilidad mejoran pero ya no se trabaja en el nivel de pobreza absoluta.

Existen razones suficientes que justifican la existencia de un fondo de crédito en la provincia de Niassa, sobre todo en la ciudad de Lichinga. La falta de capital y el difícil acceso al mismo sigue siendo uno de los factores que obstaculiza el desarrollo de iniciativas productivas y micro-empresariales.

También hay que decir que se han ido implantando otros instrumentos de micro-crédito disponible en la región:

el programa FARE (*Fundo de Apoio à Reabilitação Económica*) dependiente del "Ministerio de Plano y Finanças", que está siendo aplicado en todos los distritos de la provincia, si bien en una escala muy reducida. El programa de micro-créditos de AMODER, ejecutado en los distritos de la zona sur. Y el programa de ACCORD, dirigido a mujeres y aplicado en los distritos de Lichinga y Sanga. Por otro lado, también hay que mencionar el Programa "Malonda" que recientemente se ha puesto en marcha con apoyo de la Cooperación Sueca. Es un programa nuevo con un importante volumen de fondos que ronda los 600.000 USD. La entidad ejecutora de dicho fondo será igualmente AMODER.

En resumen, el micro-crédito puede considerarse una línea de trabajo plenamente pertinente, tanto desde el punto de vista de las necesidades locales como de las políticas locales de desarrollo. Habría que tener en cuenta la existencia de nuevos programas que se han creado durante los últimos años, por lo que ya no se puede hablar de una situación de vacío del lado de la oferta, por tanto sería pertinente, siempre y cuando se busquen complementariedades y sinergias con los programas existentes.

También se debe valorar si el fondo PPM, dadas sus condiciones actuales, ofrece alguna garantía o perspectiva razonable de que se pueda consolidar. **La respuesta debe ser afirmativa.** Esta postura se sustenta, por un lado, en el razonamiento de que se ha hecho una **programación demasiado optimista de los plazos** que normalmente requiere un proyecto de estas características para consolidarse. Una comparación con otros programas similares confirma esta opinión. En general, todas las experiencias de las se tiene conocimiento han precisado de un mínimo de 5 años para entrar en procesos de sostenibilidad y en muchos casos aún continúan recibiendo algún tipo de apoyo después de ese tiempo. (Todo esto sería aplicable al fondo de Lichinga pero no a la zona rural de Marrupa).

¿Cómo hacer operativa esa continuidad?, ¿cómo articular esa nueva fase?, ¿qué mecanismos o estructura de apoyo resultan más adecuados?. Llegados a este punto hay una cuestión crucial que hay que abordar, que es el de la **cobertura o respaldo institucional** que precisa un fondo de estas características. En otras palabras, se trataría de valorar la idoneidad de Proagra como institución capaz de ofrecer dicha cobertura.

La nueva fase debería girar sobre los siguientes ejes:

- Completar la formación de los gestores en la doble faceta que abarca su trabajo: gestión de una cartera de créditos y apoyo a la gestión empresarial.
- Implantar nuevos mecanismos de control, particularmente los destinados al seguimiento de las empresas.
- Revisar los criterios de selección y las condiciones de concesión de los créditos.
- Mejorar la divulgación y conocimiento del fondo.
- Estudiar mecanismos de colaboración con otras entidades locales, tanto públicas como privadas. Mejorar el respaldo y la cobertura institucional.
- Ampliar el volumen de la cartera. El tamaño actual de la cartera resulta en cierta medida muy pequeño para generar un volumen de intereses tal que permita cubrir los gastos operativos.

Las alternativas o propuestas que se recogen a continuación son ideas preliminares que se trasladan a ISF para su estudio y consideración. Conviene recordar que el PPM es un programa que se halla plenamente bajo responsabilidad de la organización Proagra, de manera que, cualquier propuesta de continuidad debería ser en última instancia discutida y negociada entre Proagra e ISF.

Escenario nº 1: Implicación de ISF de alto perfil.

El primer escenario, que además es el preferido de Proagra, pasa por la posibilidad de que ISF se plantee la realización de una nueva fase en unos términos más o menos similares a los de la anterior, contemplando nuevamente la posibilidad de enviar a un cooperante.

Esta fase exigiría un enfoque más especializado y debería centrarse ya en aspectos más específicos. Se entiende que ya existe una infraestructura mínima, a nivel de recursos humanos, técnicos y materiales y la tarea consistiría en perfeccionar y asentar esa infraestructura. ISF en este supuesto debería perfilar y escoger con más detenimiento sus apoyos. Esto, influiría, por ejemplo, en la contratación de un cooperante, caso de que finalmente se considere necesario. Habría que valorar con más detenimiento su perfil técnico y en su caso proporcionarle la formación que se considere necesaria.

Dentro de este escenario también cabe pensar en otra modalidad en la que la implicación de ISF no sería tan directa. Se trata de la contratación de servicios externos, puntuales, susceptibles de ser contratados en el propio país y que serían supervisados mediante visitas periódicas por parte de ISF (por ejemplo otras entidades que se dedican al micro-crédito en Mozambique, como es el caso de SOCREMO, a quienes se le consultó la posibilidad de brindar algún apoyo en términos de

formación. Su respuesta fue favorable dependiendo de la disponibilidad y circunstancias de cada momento).

Escenario nº2: La formación de un consorcio.

Otro escenario que cabe plantearse es el de la conformación de un consorcio en el que se integre el PPM junto con otros actores locales, ya sean públicos o privados. La idea sería identificar recursos disponibles a nivel local que puedan suplir y complementar alguna de las carencias detectadas en el PPM y con los que se pueda alcanzar algún acuerdo de colaboración. De esta manera, el PPM y Proagra como entidad titular del mismo, se integrarían en un marco más amplio en el cual el PPM sería una pieza más dentro de una oferta más amplia.

Se deshecha la idea de que el PPM pase a ser un programa compartido ya que esta opción presupone el que Proagra acepte compartir la titularidad del mismo, hipótesis que nos parece bastante improbable. Por el contrario, la idea de integrar al PPM en un consorcio junto con otras entidades, ha recibido una respuesta favorable de parte del equipo coordinador de Proagra.

Las distintas organizaciones promotoras del nuevo consorcio, compartirían su gestión para lo cual sería preciso conformar algún tipo de junta o comité directivo. Proagra participaría en dicho comité en la forma y manera que en su momento se determine. Esta propuesta ha sido recibida con interés por parte de los responsables del Programa "Malonda" gestionado por AMODER.

PROPUESTAS DE FUTURO PARA ISF.

Las dos escenarios descritos ofrecen distintas posibilidades de intervención para ISF, tampoco se descarta el que se pueda aplicar alguna variante del primer escenario o que se pueda encontrar una fórmula mixta.

La idea de diseñar una nueva fase, con un esquema de apoyo similar al del proyecto anterior puede resultar más sencillo en cierto sentido. Sin embargo, la propuesta que cobra mayor peso en este momento, es la de esta buscar alianzas y partenariados en el ámbito local e intentar conformar un consorcio en el que se integre el PPM. Ahora bien, esta opción también debería ir acompañada de una oferta de colaboración para intentar articular y dar forma a esas alianzas.

¿Cómo se podría articular esto? En una primera fase, se centraría fundamentalmente en asistencia técnica, lo cual evidentemente, entraña una notable dificultad dadas las distancias y la ausencia de personal de ISF en Lichinga, al menos de forma estable. Si se decide que esta opción es procedente, cabría realizar parte de esa asesoría desde la distancia, pero en algún momento se haría necesaria una participación más activa de personal

de ISF, incluyendo presencia en el terreno. Su labor sería la de ayudar en la definición de los términos del consorcio y valorar las necesidades de Proagra para su integración en el mismo.

En una segunda fase, dependiendo de las condiciones y términos que resulten del consorcio, ISF podría proporcionar apoyo para aspectos específicos. Previsiblemente sería necesaria una dotación presupuestaria para reaprovisionamiento del fondo, gastos corrientes, formación, etc. Igualmente, se podría mantener la asistencia técnica para cuestiones específicas y llevar a cabo actividades de supervisión. La presencia por parte de ISF ya no sería continuada.

Puede existir otra alternativa que hasta el momento no se ha mencionado. Ésta consiste precisamente en optar por no emprender una nueva fase. En principio, se considera que el PPM es merecedor de una nueva fase pero este planteamiento no debe ser aplicado a cualquier precio. Ciertamente, se podría pensar que la ampliación de la oferta que se está dando en el ámbito de los micro-créditos en Niassa, más en concreto la futura implantación del programa "Malonda", ya cubre globalmente las necesidades de los demandantes de crédito en la provincia. Si a ello le unimos las dificultades, la complejidad e incertidumbres que entraña esta nueva fase, se puede llegar a pensar que lo más aconsejable es dejar las cosas como están, valorar positivamente las empresas que se han constituido y permitir que el fondo actual se extinga.

Otras posibilidades de actuación en la región: La capacidad de implementación de los distintos agentes y actores locales en Niassa se encuentra al límite. Hay que tener en cuenta que varias organizaciones internacionales, como Intermón, Oxfam GB, Oykos, Accord, etc. tiene en este momento presencia en la región y desarrollan una labor de identificación y financiación de propuestas bastante amplia.

Se descarta, por tanto en principio, la alternativa de la ejecución directa de proyectos por entender que queda fuera de su estrategia de actuación de ISF. El esquema de trabajo que entendemos se sostiene desde ISF es el de identificar y apoyar propuestas que vayan a ser ejecutadas por algún socio local, sin perjuicio de que posteriormente se designe un cooperante para colaborar en la ejecución. En este sentido, no se ha identificado ninguna propuesta específica que marque una línea alternativa clara para la continuidad de ISF en Niassa.

No obstante, se recoge en este informe el resultado de un contacto mantenido con el Administrador de la Facultad de Agronomía de Cuamba, por cuanto de ahí pudiera resultar una línea de trabajo futura para ISF. La Facultad de Agronomía en Cuamba es un proyecto reciente que viene impulsado por la Universidad Católica de Mozambique. Representa el único centro universitario de la provincia y uno de los pocos que existen en toda la zona norte del País. En estos momentos, la actividad docente constituye su

principal prioridad pero dentro de su programa general a medio y largo plazo se incluyen actividades de investigación, consultorías técnicas, etc.

La implantación y consolidación de la Facultad de Agronomía en Niassa es un hecho de suma importancia para el desarrollo de esta región. De su buen funcionamiento se pueden derivar consecuencias muy favorables para la producción agrícola y el desarrollo rural. En torno a la Facultad de Agronomía se abren un abanico de posibilidades de colaboración que podrían resultar de interés para ISF. En esta línea, existen algunos proyectos para los que en este momento están precisando apoyo.

1. Implantación de un Sistema de Información Geográfica (GIS, según sus siglas en Inglés). El proyecto incluiría la adquisición y puesta en funcionamiento de los equipos, la formación del personal y el desarrollo de alguna de sus aplicaciones más elementales. Los responsables de la Facultad de Agronomía piensan que la puesta en marcha de un servicio GIS tendría una gran utilidad para una provincia con un alto potencial agrícola y forestal.
2. Puesta en marcha de granjas y cultivos experimentales con la intención de sacarles provecho tanto para la docencia como para la investigación.
3. Apoyos para completar el equipo de personal docente. En este momento, existen carencias muy importantes a nivel nacional para identificar personal docente de garantías y se está a espera de que se licencien las primeras promociones para progresivamente incorporar algunos de los recién licenciados. Hasta que eso sea posible, la facultad recibe de buen grado colaboración en términos de personal para impartir docencia.
4. Finalmente, se estaría en disposición de poner en marcha proyectos de investigación-acción que tengan alguna relación con el mundo rural.

Todos estas alternativas se presentan a ISF por considerarlas de interés y juzgar que en algún caso puedan coincidir con sus posibilidades e intenciones. Como se puede ver, aún tienen un carácter preliminar y el desarrollo ulterior de cualquiera de ellas requeriría de posteriores contactos con los responsables de la Facultad de Agronomía.

LECCIONES APRENDIDAS PARA ISF.

En general se considera que ISF ha demostrado una capacidad de respuesta notable a lo largo de todo el proceso. Se han realizado en tiempo las contribuciones que estaban previstas, con bastante agilidad y observando las condiciones inicialmente descritas. Sin embargo, de la realización de este estudio se desprende la impresión de que todo lo realizado no ha resultado suficiente, se podría decir que el proyecto se ha quedado "a medio camino".

Principalmente, esto es debido a que ISF ha estructurado un proyecto a base de resultados y de acciones de corto recorrido cuando en realidad los objetivos que se persiguen son más bien de largo recorrido. ISF ha mostrado una eficacia notable en la ejecución de esas acciones pero se ha quedado un tanto lejos de la consecución de los objetivos.

Todo lo anterior lleva a proponerle a ISF una reflexión sobre las razones por las que puede haber acontecido este desfase. En parte puede tratarse, única y exclusivamente, de un problema de diseño pero también podemos estar ante una dificultad estructural de parte de ISF para embarcarse o asumir proyectos que tengan un horizonte de ejecución más largo. La experiencia puede servir para que ISF defina con más precisión el perfil de proyectos que quiere y puede ejecutar.

Teresa González. Socia de ISF A y L.

Responsable del proyecto de Microempresas.

Frases del mes:

"No estoy de acuerdo con lo que dices, pero defenderé con mi vida tu derecho a expresarlo"
Voltaire

"La responsabilidad del hombre no se refiere sólo a si mismo, sino a toda la humanidad"
Jean Paul Sartre



COMISIÓN / ACTIVIDAD	COORD..RESPONS.	LOCALIZACIÓN	TFNO.
Coordinador General	Miguel Ángel Rodríguez	Minas Oviedo	626529792@
Vicecoordinador General	Dina López	Peritos Gijón	985531795
Vicecoordinador para León	Guillermo Tomé	Albeitar	987291140
Investigación para el Desarrollo	Jorge Coque	Industriales Gijón	985162134@
Construcciones Apropiadas	Miguel Ángel Rodríguez	Minas Oviedo	626529792@
Economía Alternativa y Solidaria-Cooperativismo	Jorge Coque	Industriales Gijón	985162134@
Economía Alternativa y Solidaria-Organización	Gonzalo Méndez	Oviedo	985213427@
Informática para Discapacitados "I-D"			
Documentación	Roxana Leis Vidal	Peritos Gijón	985568276@
La Fueya	Roxana Leis Vidal	Peritos Gijón	985568276@
Memoria Anual	TatxU Sánchez	Oviedo	985273638@
Financiación	Pepe Hernando	Gijón	985357829@
Formación	Alvaro García Sampedro	Gijón	985365038@
Asignatura: Cooperación para el desarrollo	Jorge Coque	Industriales Gijón	985162134@
Proyectos	Fernando de los Ríos Patricia Rodán	Gijón Industriales Gijón	985341544@ 985181998@
CUBA: Construcciones de adobe estabilizado	Miguel Ángel Rodríguez	Minas Oviedo	985104286@
MOZAMBIQUE: Promoción de microempresas	Teresa González	Gijón	985333472@
ASTURIAS: Informatización de centros de atención a transeúntes	Eduardo García	Gijón	985340942@
GIJÓN: Proyecto Riquirraque	Pepe Hernando	Gijón	985357829@
Relaciones externas	Águeda Prieto	Gijón	985374496@
Coordinadora de ONG's	Águeda Prieto	Gijón	985374496@
Consejo Asesor del Ayuntamiento de Gijón	Teresa González	Gijón	985333472@
Plataforma del 0.7% de León	Guillermo Tomé	Albeitar	987291140
Relaciones Federales	Carlos Fidalgo Costales	Peritos Gijón	985572681@
Página Web			
Secretaría y RRHH	Alberto García	Gijón	985370941@
Oficina León	Guillermo Tomé	Albeitar	987291140@
Oficina Industriales	Pepe Zamora	Industriales Gijón	985181998@
Oficina Peritos	Dina López	Peritos Gijón	985182247
RRHH	Fran Leis Vidal	Peritos Gijón	985568276@
Comisión de Reestructuración	Águeda Prieto	Gijón	985374496@
Cósmica	Alvaro García Sampedro	Gijón	985365038@
Tesorería	Juan Carlos Menéndez	Oviedo	985212697

Águeda Prieto	aguedaprieto@telecable.es
Alberto García	albertogs@telecable.es
Alvaro García Sampedro	sampedro@phoenixcontact.es
Ángel Neira	neira@correo.uniovi.es
Daniel Caso	caceres@netcom.atodavela.com
Eduardo García	yba@bbvnet.com
Fernando de los Ríos	elea.fernando@teleline.es
Gonzalo Méndez	gmendez@pangea.org
Jorge Coque	coque@etsiig.uniovi.es
José Ramón Llamera	isf@est.unileon.es
Juan M. Vilanova	gfiastr@teleline.es
Luis Manuel González	m.castro2@cgac.es
Miguel Ángel Rodríguez	miguel@git.uniovi.es
Pepe Hernando	pepehernando@teleline.es
Teresa G./J. Alfonso G.	tejo@pangea.org
Fran/Roxana Leis	rvidal@telecable.es
Pepe Zamora	pepe.zamora@terra.es
Carlos Fidalgo	carlos.fidalgo@teleline.es
Tatxu Sánchez	aconclave@terra.es
Oficina Peritos	oficinadepertitos@hotmail.com

PRÓXIMA REUNIÓN DE COORDINACIÓN

HORA: 10:30

TALLER DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE MOZAMBIQUE.

HORA: 17:00

**Ambos el Sábado 2 de Junio
en el
CONSEYU DE LA MOCEDA**

Ingreso de donativos en Caja de Asturias CUENTA: 2048-0156-12-340000497