



Ingreso de donativos en Caja de Asturias.
CUENTA: 2048-0156-12-340000497

Nº 57
Abril de 1999

IMPRESO POR EL SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO

AVISO

Si recibes la Fueya y eres una persona que no mantiene una participación activa en ISF AyL te agradeceríamos que nos hicieses saber que te interesa seguir recibéndola. La causa de esto es que creemos que en muchas de las direcciones a las que se manda no hay alguien que realmente quiera recibirla (por cambios de domicilio, pérdida de interés...). En la última Junta Directiva se ha decidido que las personas (personas físicas, no organizaciones) que no contesten a este mensaje dejarán de recibir la Fueya en un futuro próximo. Así que ya sabes, haznos saber tu interés poniéndote en contacto con Alberto:

985 37 09 41

algas1@santandersupernet.com

NOTICIAS

✓ Próximamente se realizará una actualización de la lista de personas con acceso al nodo de ISF. Debéis estar atent@s, pues se os requerirá que enviéis un mensaje indicando vuestra intención de seguir en ella.

✓ En esta Fueya aparece un resumen del "Código de conducta de las ONGs de desarrollo", aprobado por la Coordinadora de ONGDs de España (CONGDE) a la cual pertenece ISF AyL. Se trata de unas normas y de unos mínimos éticos de comportamiento que todas las asociaciones debemos cumplir y tener muy en cuenta. Tenéis a vuestra disposición la versión completa en la biblioteca de ISF AyL.

✓ Hidroeléctrica del Cantábrico nos ha hecho saber que dispone de material eléctrico en buen estado pero que ya no utiliza por obsoleto y que, si puede ser útil a alguna ONG, no tendría inconveniente en

Boletín Informativo de Ingeniería Sin Fronteras Asturias y León

ISF/AyL : Campus de Viesques. Aulario Sur. 33204 Gijón

E.T.S. de Ingenieros de Minas, c/ Independencia 13, 33004 Oviedo

Pabellón Albeitar-Avda. de la Facultad de Veterinaria 25, 24071 León

e-mail: isf@etsiig.uniovi.es / isf@est.unileon.es

Dep. Legal AS-1438-93/C.I.F.:G-33378191



donarlo. Nos hemos puesto en contacto con algunas organizaciones que ya han expresado su interés. Concretamente, desde ISF Madrid se ha sugerido que puede ser muy útil para los talleres de capacitación de Ciudad Sandino en Nicaragua, desde ISF Sevilla nos han indicado que tienen un proyecto de electrificación en Cuba al que le podría venir bien el material y desde ATDER-BL nos han dicho que en sus trabajos en Nicaragua también podría ser útil. Por otra parte, en caso de que no encajase en las necesidades de ninguno de estos

proyectos, se podría donar al "Banc de Recursos", que es una ONG cuyo objeto es canalizar los excedentes de la sociedad desarrollada a los países del Tercer Mundo. Pero, para poder saber exactamente de qué material se trata, debería hacerse un inventario del mismo. Por esta razón, **SE NECESITA/N PERSONA/S DISPUESTA/S A AYUDAR A INVENTARIAR MATERIAL ELÉCTRICO.** Si tienes tiempo libre y ganas de echar una mano, ponte en contacto con Dani (985 14 11 94)

INGENIERÍA... ¿PARA QUIÉN?

Segundas Jornadas De Proyección Social Universitaria

EL PAPEL DE LA TÉCNICA EN LA SOCIEDAD ACTUAL

El tipo tradicional de intelectual se confiere vulgarmente al literato, al filósofo, al artista. En la vida moderna, la educación técnica estrechamente conectada al trabajo industrial, aún al más primario y descalificado, debe formar la base del nuevo tipo de intelectual.

Antonio Gramsci

Los días 24, 26 y 27 de Marzo y 16 y 17 de Abril tuvieron lugar, en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales e Ingenieros Informáticos de Gijón las Segundas Jornadas de Proyección Social Universitaria. Su título era: "EL PAPEL DE LA TÉCNICA EN LA SOCIEDAD ACTUAL".

El día 24 de Marzo tuvo lugar la inauguración de las jornadas. A este evento acudieron María Jesús Lamela y Jaime Alonso en representación de la Universidad. A continuación, Mariano Fernández Enguita (sociólogo) nos habló de LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA.

El día 26 de Marzo, estuvo con nosotr@s Cristina Leralta, de la Asociación ecologista AEDENAT, que nos contó algo sobre TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE.

El día 27 de Marzo, Pericles (ingeniero técnico industrial) desarrolló la ponencia sobre LA FUNCIÓN SOCIAL DEL TÉCNICO.

En Abril tuvieron lugar los Talleres de Trabajo o Mesas Redondas:

El día 16 de Abril el tema a tratar fue TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA.

El día 17 de Abril, se habló sobre EL PAPEL DEL TÉCNICO Y SU PAPEL EN LA SOCIEDAD ACTUAL. En esta ocasión, contamos con la presencia de Daniel Lacalle (Ingeniero Aeronáutico y Sociólogo), que nos introdujo brevemente en el tema, antes de pasar al taller propiamente dicho.

Por supuesto, queremos agradecer a todas las personas que participaron en las Jornadas su presencia, especialmente a los ponentes (todos ellos acudieron de forma totalmente desinteresada), algunos de los cuales, tuvieron que desplazarse desde otros lugares de España para encontrarse un público escaso.

A continuación, os presentamos una breve descripción de lo que allí sucedió. En el caso de las Charlas-Debate, se trata simplemente de resumen de las ponencias, que pretende recoger las ideas principales que fueron tratadas por los ponentes y que suscitaron los posteriores debates. En el caso de los Talleres, se trata

de los textos de partida de los mismos. El primero elaborado por Miguel Moro (organizador de las Jornadas) y el segundo por Daniel Lacalle.

CHARLA-DEBATE
LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA
MARIANO FERNÁNDEZ ENGUITA

Hay muchas formas de estudiar el proceso educativo, por ejemplo, se puede considerar como un proceso económico, en el cual se tienen unos recursos escasos, los recursos humanos, y en el cual, se produce aquello que no existe y se distribuye lo que existe.

En lo que se refiere al papel “distributivo” de la educación, se puede hablar de tres hipótesis:

- Hipótesis clásica, según la cual la escuela localiza a las personas más capaces y las dirige hacia puestos de responsabilidad. Para que acepten esta responsabilidad, se les incentiva mediante diversos medios: dinero, prestigio, etc. Esta hipótesis es la aceptada por la mayor parte de la sociedad.
- Hipótesis radical. La escuela “elige a los elegidos”, es decir, la escuela no es equidistante de todas las clases sociales ya que los alumnos de clase obrera están en peor posición que los de clase media, las mujeres están en peor posición que los hombres, los gitanos están en peor posición que los payos... en todos estos casos, unas personas están en un ambiente hostil (alumnos de clase obrera, mujeres, gitanos...), o por lo menos, en un ambiente diferente al “natural”, encontrando oposición tanto en la escuela como en su “ambiente natural” (pérdida de amigos, de relaciones...). se puede decir que la escuela no ofrece cultura en general, sino que ofrece una clase de cultura particular y aunque no crea desigualdades sociales, sí las justifica e incluso las agudiza.
- Hipótesis intermedia. Hay motivos para pensar que el origen social cuenta mucho, de hecho, podemos decir que las clases altas están blindadas, ya que aunque lo hagan mal durante su proceso educativo, encontrarán medios para que les vaya bien en la vida, o incluso, mejor en la escuela que a las clases bajas (academias, universidades privadas...). Sin embargo, algo ha cambiado, en el sentido de que en la actualidad la educación es un activo más importante que en otra época (las otras formas de riqueza se han ido haciendo más volátiles), ya que hasta no hace mucho, los jóvenes de clases sociales altas tenían su futuro solucionado simplemente con la herencia que iban a recibir de sus padres, pero en la actualidad la mayoría de las personas trabajan como asalariados (aunque unos serán directores y otros obreros), por lo que dependen en parte de su cualificación.

En lo que se refiere al papel “productivo” de la escuela, la escuela produce conocimientos y, además, elige qué conocimientos producir (aunque la mayoría de los implicados desconocen las razones por las que se eligen unos conocimientos y se excluyen otros).

Además, la escuela debe producir actitudes, disposiciones, etc. A lo largo de su paso por el proceso educativo las personas cambian: aprenden a moverse en organizaciones, pero en un tipo concreto de organización en el cual hay un tipo dominante, una fuerte jerarquía, en el cual la capacidad de decidir está en manos de unos pocos. En el fondo se trata de que las personas acepten hacer lo que no les interesa a través de dos mecanismos: controles y recompensas.

El modelo de escuela ha ido evolucionando a lo largo del tiempo, hace siglos, por ejemplo, no existía el modelo de escuela simultánea, en el cual las personas estudian las mismas cosas, en el mismo sitio y al mismo tiempo.

Se puede pensar que la dinámica interna de las escuelas puede llevar a la organización actual pero no es sólo eso, sino que esto se ha forzado, por ejemplo, en los EE.UU. se ha estudiado cuánto cuesta (en términos económicos) impartir una clase de cada asignatura y se ha comparado con los beneficios (económicos) que suponen a posteriori en la sociedad.

La escuela, en realidad, nos prepara para lo que se nos va a pedir en una empresa, nos enseña a lo que se suele llamar "trabajar en equipo", es decir a responder correctamente cuando nos digan qué hacer, cómo hacerlo y cuándo hacerlo. En este sentido la función que actualmente desempeña la escuela tiene una parte positiva: no funciona en el vacío, sino que forma los que se demanda. Pero, indudablemente, también tiene una parte negativa: no se plantea adoptar una educación que conduzca a una sociedad distinta. Otro aspecto negativo de esta educación es que cada vez se aprovechan menos las motivaciones del alumno.

Por otra parte, cuando un niño entra a formar parte del sistema educativo, enseguida se le enseña a obedecer, inicialmente no se le da posibilidad de elección, sólo cuando se llega a un determinado nivel en el proceso se puede elegir (entre ciencias y letras, entre las distintas carreras, entre diferentes especialidades...). Esto implica que cuanto primero abandones el proceso menos autonomía tendrás ya que no te han enseñado a tomar decisiones, solamente te han enseñado a obedecer. Esto tiene un reflejo claro en el mundo laboral, puesto que las personas que estudian una carrera (las personas con mayor capacidad de decisión) son las que suelen llegar a ocupar puestos directivos, mientras que las personas con menor formación suelen ocupar puestos en los que se requiere, principalmente, obediencia.

Además, incluso entre las personas que acaban su proceso formativo a la misma edad, hay diferencias: no es lo mismo estudiar en una escuela pública que en un colegio privado, ni tampoco hacer FP o BUP, como tampoco es lo mismo estudiar en un colegio de Salesianos que en uno de Jesuitas.

Tampoco hay igualdad entre las personas con estudios universitarios, una diferencia clara está entre las carreras medias y las superiores. Por ejemplo, no es lo mismo estudiar enfermería que medicina, a los primeros se les educa para trabajar a las órdenes de los segundos. Pero tampoco es lo mismo estudiar física que estudiar pedagogía, hay una diferencia clara entre las carreras técnicas y las carreras de humanidades, en este caso se puede apreciar con el número de alumn@s que estudian estos tipos de carreras. El número de estudiantes de carreras de humanidades ha aumentado en mucha mayor medida que el número de estudiantes de carreras técnicas (y dentro de éstas ha aumentado más el número de estudiantes de carreras medias que el de carreras superiores); esto está relacionado con la conveniencia de mantener la escasez de recursos para determinados puestos de trabajo.

Concretamente, en lo que se refiere a los estudios de ingeniería, se suele dar con frecuencia una tendencia a divorciar lo técnico de lo social. El/la ingeniero/a (en general el/la técnic@) piensa que la técnica no tiene que ver con la sociedad, pero en realidad hay un terreno de encuentro. Por ejemplo, Taylor consideraba que sólo existe una forma correcta de hacer las cosas y que las demás son incorrectas (intenta así organizar la empresa como si fuese una máquina); sin embargo, hoy en día se sabe que hay procesos que se pueden organizar con su modelo, pero esto no es así con todos los procesos productivos, lo que ha dado lugar a otras teorías como el toyotismo, los círculos de calidad... Entonces, no hay una manera única, hay muchas formas y los procesos productivos dependen de la voluntad de los trabajadores.

Por ejemplo, en la Guerra Fría los militares estadounidenses pretendían fabricar los aviones con el mínimo número de obreros posible, así que encontraron empresarios dispuestos a conseguir automatizar el proceso y estos encontraron ingenieros dispuestos a inventar cómo. En realidad había dos opciones de automatización: mediante la programación o mediante el aprendizaje de las máquinas, siendo en este caso más viable esta segunda opción, pero no fue la que se eligió por el interés militar de limitar los conocimientos de los trabajadores (reducir el riesgo de posibles espías)

En definitiva, debemos intentar pensar que hagamos lo que hagamos, tiene repercusiones sociales y que, al menos en la mayor parte de las ocasiones, no existe una única solución técnicamente viable, siempre tendremos grados de libertad para poder elegir.

Por último, l@s ingenier@s debemos recordar que procedemos del nivel privilegiado del sistema educativo, pero no sólo por méritos propios, y que no hemos pagado toda la educación que hemos recibido, por lo que todavía debemos algo a la sociedad.

CHARLA-DEBATE
TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE

CRISTINA LERALTA

SUPERSTICIÓN ES ADORAR AL SOL, CIENCIA ES ADORAR A LAS BOMBILLAS

Cuando se habla de contaminación, enseguida se piensa en la contaminación del agua y del aire. Continuamente se buscan cosas sin las cuales parece que nos resultaría imposible vivir. Sin embargo, si hay algo sin lo cual la vida no es posible es el aire y el agua, y al buscar cosas nuevas parece que nos olvidamos de ello, tanto que ponemos lo básico en peligro.

Pero, además, estamos sometidos a otros tipos de contaminación de los cuales parece que no nos percatamos, por ejemplo, la contaminación acústica. Estamos tan acostumbrados al ruido que no lo notamos, sin embargo quizás parece interesante considerar el ruido molesto como causa suficiente para descartar algo (no sólo debemos fijarnos en rendimientos). Debemos pensar que la falta de silencio nos impide escuchar cosas que pueden ser interesantes.

Hay otro tipo de contaminación muy importante, al que estamos todos sometidos, es la contaminación de la mente. A través de los medios de comunicación, con la publicidad, en las escuelas... se nos intenta hacer creer que la contaminación es una consecuencia inevitable del progreso y parece que las formas de vivir más convencionales son de idiotas. Nos enseñan a ser competitivos, a considerar que estamos todos contra todos, aprendemos de memoria la máxima del "sálvese quien pueda". Quizás deberíamos reflexionar si es en este ambiente en el que queremos vivir, pero es a través de este tipo de contaminación con el que se consigue que no nos paremos ni un minuto a reflexionar.

Cada vez buscamos medios de locomoción más rápidos; en realidad lo que se busca ya no es poder llegar a los sitios, sino poder llegar rápido, pronto. Esto tiene una serie de consecuencias perjudiciales. Para empezar, se modifica la geografía para hacer túneles, desmontes... Las curvas y las cuestas son molestas y significan una pérdida de tiempo, así que hay que eliminarlas. Por otra parte, para poder modificar la geografía es necesario utilizar una tecnología que requiere un consumo de energía y de recursos económicos. Todo esto para que en unos años las nuevas infraestructuras se queden pequeñas y haya que volver a hacer otras o a ampliar las existentes: ahora el tren convencional ya no es suficientemente rápido, se tienen que construir nuevas vías para los trenes de alta velocidad, porque las antiguas no valen. Estamos inmersos en una dinámica de cambio rapidísima, pero todos estos cambios tienen un precio muy elevado y deberíamos pararnos a pensar si merece la pena pagarlo.

Además, se evita el paso de los medios de transporte por los pueblos, sólo pasa por las ciudades importantes, esto hace que los pueblos tiendan a desaparecer y que la gente, cada vez más, quiera irse a vivir a las ciudades. Por supuesto, existe competitividad entre las ciudades, todas quieren tener el puerto más grande, las mejores autopistas... para así atraer más mercancías.

Conviene reflexionar un poco sobre lo que significa aumentar la velocidad. Si velocidad es igual al espacio dividido por el tiempo podríamos pensar que una velocidad más elevada significa utilizar menos tiempo para nuestros desplazamientos. Sin embargo, en la práctica el aumento de la velocidad se traduce en un aumento de las distancias que debemos recorrer, por lo que aunque tengamos medios de locomoción más veloces no disminuye el tiempo que invertimos en nuestros viajes diarios.

Otra idea que parece que se nos intenta vender es la de que cuanto más riqueza se genere menos pobreza habrá. Evidentemente, a estas alturas está claro que para acabar con la pobreza lo que hay que hacer es repartir mejor la riqueza, no producir más riqueza que acaba siempre en las manos de los mismos. Hay, por lo menos, dos tipos de pobreza: la pobreza como subsistencia (la de las comunidades que viven con su "pobreza", pero que dependen de sí mismas, puesto que tienen recursos disponibles y pueden usarlos si quieren -aunque puede que no lo necesiten, si no llega alguien a sugerirles necesidades nuevas-) y la pobreza

como privación (cuando se les arrebatara los recursos y se les obliga a irse de su lugar de origen, se les fuerza a emigrar, para acabar viviendo en cinturones urbanos de una forma totalmente miserable). Pensado de esta forma, parece claro que el explotar recursos buscando riquezas puede producir, y de hecho produce, pobreza.

CHARLA-DEBATE

LA FUNCIÓN SOCIAL DEL TÉCNICO

PERICLES

Los técnicos son personas polivalentes que pueden acabar ejerciendo en casi cualquier actividad. Por ejemplo, los ingenieros están en la punta de la innovación de la tecnología, de la gestión... pudiendo en esos campos cambiar la sociedad. El técnico es un actor en el mundo y no sólo desde el aspecto tecnológico. En la escuela se nos forma para ser buenos técnicos, pero en realidad se necesitan otras cosas, puesto que es lo que se demanda de nosotros (al menos lo que se reclama desde el mundo laboral) es algo más, sobre todo capacidad de gestión.

La mejora de la tecnología, ¿mejora algo la sociedad en general? Parece que no, la sociedad actual no es mejor que la de hace unos años, es una sociedad con más conocimientos, pero no mejor. Sin embargo, la técnica parece que sí puede llegar a ayudar en determinadas ocasiones, por ejemplo ¿quién ha hecho el mayor favor a los trabajadores, un sindicalista o el inventor de la excavadora? Los técnicos tienen un papel preponderante en la sociedad, eso parece obvio, por lo tanto, debe tener también una mayor responsabilidad.

En principio, a lo que debemos aspirar es a la mejor formación posible, no sólo desde el punto de vista técnico o académico, debe haber algo más, deberíamos vivir más la calle, en la que la vida está delante de uno mismo. Esta formación nos facilitará la vida profesional en el futuro, pero además del trabajo (necesario para sobrevivir) debemos tener en cuenta lo que nos dicte nuestro corazón, y en eso también será importante nuestra formación, puesto que lo que se necesita en cualquier área de la vida es gente preparada. Por otra parte, debemos estar preparados para lo que la sociedad requiere de nosotros y para ello deberíamos exigir prácticas en empresas, ahora bien, las condiciones en las que se realicen estas prácticas no podemos intentar imponerlas nosotros, sino que debe ser la empresa quien las dicte. De esta forma conseguiríamos aumentar nuestra "sabiduría", entendiendo por tal la constituida por el saber (conocimientos), el saber hacer (habilidades, aptitudes) y el saber ser (actitudes), puesto que la escuela nos forma es el saber técnico, pero no en el saber hacer y el saber ser.

TALLER DE TRABAJO

TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA:

El socialismo sólo puede llegar en bicicleta.

1. Uno de los problemas que se plantean al tratar estas cuestiones es el de la "neutralidad de la tecnología". Se enfrentan aquí las opiniones de aquellos que consideran que ciencia y tecnología son una especie de "formas vacías", y que su bondad o maldad depende del uso que se haga de ellas, con las de aquellos que opinan que determinadas tecnologías implican, por ejemplo, unas relaciones sociales de corte autoritario, frente a otras tecnologías que fomentarían (o que permitirían) la participación democrática. Uno de los autores que se pueden encuadrar dentro de este último grupo es JERRY MANDER (*En ausencia de lo sagrado. El fracaso de la tecnología y la supervivencia de las naciones indias*. J. de Olañeta Editor, Barcelona, 1996). He aquí algunas de las opiniones vertidas en esta obra:

"La tecnología de la energía nuclear conduce a un régimen burocrático, mientras que la energía solar llevaría a una mayor participación de cada ciudadano".

“Mientras que en una sociedad realmente democrática toda nueva tecnología debería ser debatida, en la situación actual las verdaderas decisiones sobre la introducción de las tecnologías las toma un solo sector social (el empresarial)”.

El análisis que Mander hace de la sociedad actual revela las siguientes consecuencias de la “megatécnica”: contaminación, destrucción de empleo, cambio conceptual (concepción cuantitativa y parcelaria de la realidad, por oposición a una visión global y dialéctica), aumento de la capacidad de vigilancia sobre la población, aceleración de la vida, centralización del poder... La tecnología, además, según Mander, Haría posible la colonización cultural a gran escala, tanto sobre culturas de otros países como sobre subculturas de nuestro entorno (véase, por ejemplo, la televisión).

2. Desarrollando la cita que encabeza sección, sería preciso tratar un conjunto de temas que podríamos agrupar bajo el epígrafe de “energía, transporte, justicia y participación democrática”. En este sentido, parece pertinente (sea para adherirse a ella o para rechazarla) recordar la conocida cita de V. I. LENIN, “el socialismo es soviets más electricidad”. Lenin quiere decir con ello que para que en una nación se pueda llevar a cabo una revolución socialista es preciso un cierto grado de desarrollo económico). IVÁN ILLICH (*Energía y equidad*. Barral, Barcelona, 1974. *La sociedad desescolarizada*. Barral, Barcelona, 1974) ha abordado estos temas en profundidad. Precisamente Illich argumenta, acerca de la cita de Lenin, lo siguiente: “Sin electrificación no puede haber socialismo, pero inevitablemente esta electrificación se transforma en justificación para la demagogia cuando los varios per cápita exceden cierta cifra. El socialismo exige para la rehabilitación de sus ideales un cierto nivel en el uso de la energía: no puede venir a pie, ni puede venir en coche, sino solamente a velocidad de bicicleta”.

Illich plantea la hipótesis de que “al traspasar un límite determinado de producción/consumo de energía, inevitablemente los individuos y los grupos de base tienen que abdicar progresivamente del control sobre su futuro y someterse siempre más a una tecnología regida por la lógica de sus instrumentos”.

Uno de los campos en los que se verifica esta hipótesis (de forma, además, ciertamente acusada) es el del transporte. El problema es que los beneficios del aumento de la movilidad son sólo para unos pocos: en EE.UU. los 4/5 del tiempo consumido en circulación concierne a las personas que se mueven entre su casa, el lugar de trabajo y el supermercado. Por el contrario, los 4/5 del kilometraje destinado a congresos, a viajes de vacaciones y negocios son para el 1.5% de la población.

De este modo, la construcción de grandes infraestructuras viarias perjudica a la mayoría (en términos de dificultad de desplazamientos a pie, colonización de las ciudades por el vehículo privado, pérdida de calidad de vida...) beneficiando, tan sólo, a un sector exiguo de la población.

Es igualmente interesante la siguiente reflexión de Illich:

“El varón norteamericano típico consagra más de 1.500 horas al año a su automóvil: sentado dentro de él, en marcha o parado, trabajando para pagarlo, para pagar la gasolina, los neumáticos, los peajes, los seguros, las infracciones y los impuestos para la construcción de carreteras y aparcamientos. Le consagra cuatro horas al día en las que se sirve de él o trabaja para él. Sin contar con el tiempo que pasa en el hospital, el tribunal, en el taller o viendo publicidad automovilística ante el televisor. Estas 1.500 horas le sirven para recorrer 10.000 kilómetros, es decir 6 kilómetros por hora. Exactamente la misma velocidad que alcanzan los hombres en los países que no tienen industria del transporte. Con la salvedad de que el americano medio destina a la circulación la cuarta parte del tiempo social disponible, mientras que en las sociedades no motorizadas se destina a este fin sólo entre el 3 y el 8%”.

3. Se viene haciendo desde hace algún tiempo una crítica a la ciencia y a la tecnología desde el punto de vista del feminismo. Desde esta perspectiva se han planteado, entre otras, las siguientes cuestiones:

- a) Históricamente se ha producido una exclusión casi total de la mujer del campo de la investigación científica, exclusión aún más acusada en el campo de la tecnología. Dicha exclusión, a pesar de la entrada masiva de las mujeres en las carreras científicas (entrada que ha sido muchísimo más reducida en las escuelas técnicas, lo que es ya de por sí bastante revelador del atraso de la enseñanza técnica), continúa hoy en día.
- b) La exclusión de la mujer en el campo de la ciencia, combinada con exclusiones de otros grupos étnicos, de otras razas, de homosexuales... da lugar a un conocimiento científico organizado casi exclusivamente por hombres blancos heterosexuales, evidentemente de clases medias y altas. Esto no carece de repercusiones en el *conocimiento científico* que se produce. Existen estudios (por ejemplo, H.E. LOGINO: "Feminismo y filosofía de la ciencia", en AA. VV.: *Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Ariel, Barcelona, 1997) que muestran cómo en campos de investigación críticos tales como el estudio de la conducta se llega a resultados biológicamente deterministas de las diferencias hombre/mujer debido precisamente al carácter *masculino* de la comunidad científica.
- c) Del mismo modo, la investigación tecnológica y la fabricación de artefactos es un espacio controlado de manera aún más exclusiva por hombres. Muchos de estos artefactos (electrodomésticos) los usan además principalmente (cuando no únicamente) mujeres. Se tiene así una tecnología construida y controlada por un grupo social (varones de clase alta) y utilizada por otro totalmente distinto (mujeres de clase media y baja).
4. Otra cuestión que necesariamente se debe plantear es el de la investigación científica y tecnológica. ¿Qué sectores de la sociedad controlan lo que se investiga? ¿Hacia qué sectores revierten los beneficios de la investigación en tecnología punta, la que más recursos I+D absorbe? ¿No debería reivindicarse un control por parte de l@s ciudadan@s de la dirección de las investigaciones científico-tecnológicas? Ahora bien, ¿no implica esto precisamente rechazar la figura del técnico/experto y hacer de la ciencia y la tecnología una cuestión propiamente *política*? De todos modos, se puede observar cómo en los últimos años el papel de los organismos estatales en el control de I+D ha ido disminuyendo, dejándose aquél en manos de los intereses del gran capital transnacional (el caso, por ejemplo, de las patentes sobre la vida). ¿No es precisa una nueva organización (una economía *racionalmente organizada*, i.e., una economía *socialista*) para poder llevar a cabo ese control popular?
5. La biotecnología es un ejemplo muy claro de hasta qué punto el control tecnológico debe ser popular y cómo una cierta orientación de la tecnología es un factor determinante (en cierto sentido, y aunque, a su vez, él mismo esté determinado por otros) en la concentración del poder y la riqueza. He aquí algunos ejemplos de esto:
 - a) Los organismos genéticamente manipulados, controlados y patentados por las mayores compañías alimentarias, se reparten sólo entre los granjeros que pueden pagar por ellos precios de monopolio, poniendo así (aún más) en peligro la viabilidad de la agricultura familiar.
 - b) Se verá reducida la biodiversidad del planeta y, con ella, del banco genético mundial. Esto puede traer consecuencias gravísimas a la hora, por ejemplo, de la aparición de nuevas enfermedades.
 - c) La investigación (y el consiguiente control) sobre el genoma humano puede otorgar un poder ilimitado a lo que Orwell llamó el "Gran Hermano". A título de ejemplo, se podrían instaurar "exámenes genéticos" obligatorios, para detectar posibles individuos agresivos o revoltosos.

TALLER DE TRABAJO
EL PAPEL DEL TÉCNICO Y SU PAPEL EN LA SOCIEDAD ACTUAL
DANIEL LACALLE

Mi participación en esta mesa redonda pretende ser deliberadamente breve. Me limitaré con dar una serie de indicaciones de cómo y por dónde se debería plantear una discusión sobre la responsabilidad social de científicos y técnicos, de los trabajadores científicos y técnicos en un término que a mí me gusta más. Evidentemente, esto es una propuesta limitada, he entresacado los puntos que a mí más me interesan, y desde luego no excluyente.

1. CIENCIA, TÉCNICA Y SOCIEDAD.

- 1.2. La ciencia y la técnica son, por un lado, herramientas producidas por los hombres, de las que el género humano se dota (adquiere) para controlar la naturaleza y de esa forma mejorar sus condiciones de vida y trabajo; son, desde luego, productos sociales. Pueden ser consideradas como herramientas de liberación, y no sólo de constreñimientos materiales, sino, llamémoslo así, espirituales, incluidos, por ejemplo, los prejuicios mágicos e ideológicos.
- 1.3. La ciencia y la técnica son, por otro lado y de forma simultánea, herramientas de poder y de dominio de unos hombres sobre otros, (distintas clases, distintas naciones, distintos géneros, distintas razas, distintas creencias). Son también, desde esta perspectiva y en su caso extremo, herramientas de destrucción, (de otros hombres, de otras naciones, de la propia naturaleza).
- 1.4. Desde este enfoque, la función social de científicos y técnicos parece sencilla de definir (aunque no de llevar a cabo): conseguir que la ciencia y la técnica sean, para el conjunto del género humano, herramientas de liberación, en el sentido más amplio y omnicompreensivo del término, y evitar, por todos los medios, que se conviertan en herramientas de dominio y destrucción.
- 1.5. Y esa función social debe ser referida, por supuesto, no solamente a la aplicación que se hace de las ciencias y las técnicas, sino también a su propio enfoque global, a la determinación de qué se investiga y qué no, qué se desarrolla y qué no. Es decir, el problema de la ciencia y la técnica no se limita al de su aplicación, sino que se extiende al de su propio diseño. O dicho de otro modo, la ciencia y la técnica en cuanto tales no son neutrales, o lo son sólo de forma relativa, y desde luego tampoco lo es su utilización.
- 1.6. Me gustaría, en este rápido repaso, adelantar una primera proposición. Debemos conseguir que la ciencia y técnica se conviertan en herramientas de liberación de todo el género humano, lo que implica, en primer lugar, que sirvan a los intereses de la mayoría, y no se usen en favor de una minoría, y esto a su vez supone, en segundo lugar, el que como vivimos en un mundo pleno de desigualdades sociales (entre naciones, clases, géneros, razas, como las más importantes), ciencia y técnica deber siempre ser empleadas con criterios de discriminación positiva, hacia la nación, clase, género y raza más desfavorecida.

2. LOS CIENTÍFICOS Y LOS TÉCNICOS

- 2.1. Aunque no de forma exclusiva pero sí mayoritaria, los científicos y los técnicos son los grupos de trabajadores profesionales que van a llevar adelante un modelo y otro de ciencia y técnica, o bien cualquiera intermedio, de los antes descritos. Por ello, parece interesante detenerse un momento a la caracterización de esos grupos, qué son, qué piensan, cómo actúan.
- 2.2. Una primera característica es la que señalan Martín Moreno y de Miguel: "Las profesiones liberales clásicas y las técnicamente superiores se destacan sobre las más demás porque constituyen un aspecto del poder o al menos se relacionan con él de una manera privilegiada, desde pagar menos impuestos hasta constituir la avenida lógica para escalar los puestos más altos de representación política" (82, 155).

- 2.3. Una segunda característica es que, a pesar de que la mayoría de los trabajadores científicos y técnicos son asalariados (de hecho conforman las profesiones de elite con un mayor porcentaje de miembros que trabajan dependiendo de un salario) el modelo de profesión liberal, o el ejercicio liberal de la profesión, si se prefiere, es tomado, de forma amplísima, como referencia, tal y como se deduce, por ejemplo, de las investigaciones sobre técnicos y sindicatos llevadas a cargo para las CCOO básicamente durante los años 80.
- 2.4. Insistiendo en ese modelo hay que remarcar, siguiendo de nuevo a Martín Moreno y de Miguel que: "el modelo de *profesionalidad* no es sólo una descripción abstracta que utilizan los sociólogos. Los propios profesionales lo hacen suyo para justificar sus diferencias y privilegios, para legitimar sus intereses y sus deseos de movilidad" (82, 53)
- 2.5. Las profesiones, y entre ellas desde luego las profesiones técnicas, se institucionalizan, de acuerdo con E.C. Hughes, a través de la licencia y el mandato. Por licencia se entiende el derecho exclusivo para ejercer ciertos trabajos, basados en un título que faculta para ejercerlos. De este modo se pueden crear y mantener mercados cerrados o semicerrados de trabajo, que permiten un nada despreciable control de esos mercados por parte de los demandantes de empleo. Por mandato se entiende la identidad y solidaridad del cuerpo profesional, es decir, la definición de derechos y deberes profesionales que permiten la formación del *espíritu* de cuerpo, y que opera en el mismo sentido tanto para los liberales como para los asalariados.
- 2.6. Todo este conglomerado, muy someramente descrito, y aquí sigo de nuevo a Martín Moreno y de Miguel, permite la creación de una ideología del profesionalismo cuyo único sentido no es, como se pretende, salvaguardar a la sociedad, sino justificar: la preparación especial, aunque no valga para casi nada, la alta posición social y económica, la resistencia a los controles públicos, el monopolio y otros privilegios corporativos, los principios aristocráticos, la idealización de la cultura profesional y la evasión de responsabilidades con relación a los clientes y a la sociedad (82, 54).
- 2.7. Dentro de esta serie de características quisiera hacer un pequeño comentario en torno a los cambios surgidos entre los trabajadores científicos y técnicos. Las situaciones que se dan no son estáticas, las características no están fijas de una vez por todas, eso es evidente. De hecho, la conclusión a la que se llegaba en una investigación específica sobre este tema para el CIS a finales de los 70 era que los trabajadores intelectuales como conjunto, y de forma mucho más clara los pertenecientes a profesiones técnicas, estaban sometidos a un doble proceso de cambio: de proletarianización, con límites objetivos en multitud de casos, por un lado, de recorporativización, sobre bases nuevas en muchos casos, por el otro.
- 2.8. Casi veinte años después la situación que se presenta es que los componentes del segundo proceso antes descrito, el de recorporativización, se han convertido en dominantes, claramente impulsadas por la estructuración de la sociedad a partir de los principios neoliberales y del pensamiento único, como han señalado perfectamente distintas contribuciones al libro "Neoliberalismo versus democracia", por elegir un ejemplo reciente.
- 2.9. Y a partir de esto se podría adelantar una segunda proposición: si, como se planteaba en la primera ya adelantada, ciencia y técnica deber ser puestas al servicio de las mayorías, y por lo tanto en contra de cualquier beneficio, prebenda y privilegio de minorías; si, yendo todavía más allá, deben ser herramientas para discriminar positivamente a los grupos sociales desfavorecidos, lo primero y principal es romper con la ideología del profesionalismo y desmontar todo lo que de corporativo (viejo y nuevo) tienen las profesiones científicas y técnicas.

3. ALGUNAS RECOMENDACIONES

- 3.1. Los privilegios minoritarios existen, las corporaciones elitistas existen, la ideología del profesionalismo tal y como se ha bosquejado aquí también existe, y todo ello es, nos guste o no,

dominante entre los trabajadores científicos y técnicos, que no dejan de ser una minoría social. Si el desmontaje de todo eso es una precondition, al menos a mí así me lo parece, habría que ver, aunque sea muy someramente qué debería hacerse.

- 3.2. Una primera vía es aquella en la que la/s persona/s individuales, concienciadas de la necesidad de una labor social en beneficio de los discriminados de uno y otro tipo, hacen abstracción de esos privilegios, corporaciones e ideología existentes y se plantean una actuación al margen y alternativa, el caso extremo sería el del Dr. Schweitzer en África, pero podrían buscarse todos los ejemplos que se quieran en todas las profesiones, se desarrolla un trabajo admirable e irrefutable y se dejan inamovibles las estructuras existentes.
- 3.3. Una segunda vía es aquella en que esa/s persona/s, conscientes de la imbricación íntima entre las estructuras corporativas y las estructuras sociales, hacen abstracción de las primeras para concentrarse en el cambio en el conjunto de la sociedad, con la pretensión de que este último provocará, de una forma más o menos automática, el de las corporaciones, dejándolas de momento tal y como están.
- 3.4. La primera pretende un cambio de abajo arriba, a partir de los cambios en las personas, la segunda pretende un cambio de arriba a abajo, a partir de los cambios en la sociedad; las dos dejan en el corto plazo inamovibles las estructuras de dominio y privilegio al nivel profesional, y la experiencia adquirida a lo largo de este siglo es que han sido incapaces de ningún cambio real a ese nivel intermedio en el medio y largo plazo.
- 3.5. Por lo tanto, hay que buscar vías alternativas, de acción colectiva, que se planteen los más que necesarios cambios en las personas (en los profesionales) y en la sociedad partiendo de una acción colectiva que se plantee la renovación de las estructuras corporativas. Los tres frentes son igual de importantes, los tres deben enfrentarse por medio de la acción colectiva, pero no sólo de los trabajadores científicos y técnicos, sino de todos los grupos sociales interesados en una sociedad más equitativa, más justa y más solidaria.

4. NOTA BIBLIOGRÁFICA

- 4.1. La base de estas notas para debate está en dos trabajos realizados dentro de un mismo programa de investigación sobre ocupaciones en España:
 - Daniel Lacalle. Los trabajadores intelectuales y la estructura de clases (Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1982).
 - Jaime Martín Moreno y Armando de Miguel. Sociología de las profesiones en España (Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1982).
- 4.2. Un enfoque complementario puede encontrarse en las aportaciones de Miguel Ángel Quintanilla y Daniel Lacalle al papel sobre "El mito de la neutralidad de la ciencia. La responsabilidad del científico y el técnico" publicadas en:
 - Varios Autores. Jornadas de historia y filosofía de las ciencias y las técnicas. 125 aniversario de Escuela de Ingenieros Industriales de Barcelona (ETSEIB, Barcelona. 1978).
- 4.3. También se han utilizado, en diferente forma, los siguientes trabajos
 - Fernando Álvarez-Uría y otros. Neoliberalismo versus democracia (La Piqueta, Madrid, 1998).
 - E.C. Hughes. The Sociological Eye. Selected Papers (Aldine, Chicago, 1971).
 - Daniel Lacalle y otros. "actitudes e ideologías sindicales de los técnicos" I a IV (CCOO, Madrid y Barcelona, 1980, 83, 84 y 95).
 - Armando de Miguel. Diagnóstico de la Universidad (Guadarrama, Madrid. 1973).

COMISIÓN/ACTIVIDAD	COORD./RESPONS.	LOCALIZ.	TFNO.
Coordinador General	José Alfonso García	Gijón	985367671@
Vicecoordinador General	Daniel Caso	Gijón	985141194
Vicecoordinador para León	José Ramón Llamera	León	987227461@
Áreas de Investigación	Jorge Coque	Ind. Gijón	985162134@
Construcciones Apropriadadas	Miguel Ángel Rodríguez	Minas Oviedo	985104286@
Economía Alternativa Solidaria-Comercio Justo	Alfredo López	Industriales Gijón	985160918
Economía Alternativa Solidaria-Cooperativismo	Jorge Coque	Industriales Gijón	985162134@
Economía Alternativa Solidaria-Organización	Gonzalo Méndez	Oviedo	985213427@
Informática para Discapacitados "I-D"	Ángel Neira	Informática Gijón	985373408@
Documentación	Beatriz González	Minas Oviedo	985237631
Biblioteca	José Ignacio Díez	Industriales Gijón	985326754
Página WEB	Luis Manuel González	Gijón	985352216@
La Fueya	Águeda Prieto	Gijón	985374496
Financiación	Juan Vilanova	Oviedo	619843105@
Recursos Humanos	Daniel Caso	Gijón	985141194
Formación	Álvaro García-Sampedro	Gijón	985365038@
Proyectos	Félix Ferrería	Avilés	985573408
Cuba: Construcciones de adobe estabilizado	Miguel A. Rodríguez	Minas Oviedo	985104286@
Gijón: Proyecto REVOL	Jorge Coque	Gijón	985162134@
Mozambique: Promoción de microempresas	Teresa González	Gijón	985370146@
Asturias: Informatización de Centros de Atención a Transeúntes	Eduardo García	Gijón	985340942@
Gijón: Proyecto Riquirraque	Juan Vilanova	Industriales Gijón	619843105@
Relaciones Externas	Mabel Valera	Oviedo	985240266@
Consejo Asesor del Ayuntamiento de Gijón	Teresa González	Gijón	985370146@
Contactos Medios de Comunicación	Victoria Caso	Gijón	985351860
Coordinadora de ONG's y Plataforma del 0,7% de León	José Ramón Llamera	León	987227461@
Coordinadora de ONGD's de Asturias	Águeda Prieto	Gijón	985374496
Secretaría	Alberto García	Gijón	985370941@
Oficina León	Guillermo Tomé	Albeitar	987291140
Oficina Industriales	Patricia Roldán	Industriales Gijón	985161319
Tesorería	Juan Carlos Menéndez	Oviedo	985212697@

Ángel Neira	neira@trasgu.aic.uniovi.es
Gonzalo Méndez	gmendez@pangea.org
J. Ramón Llamera	isf@est.unileon.es
Jorge Coque	coque@etsiig.uniovi.es
Fernando de los Ríos	caritasl@zebra.uem.mz
Juan Carlos Menéndez	la_arena@inves.es
Juan Vilanova	gfiastur@teleline.es
Teresa G./J. Alfonso G.	tejo@pangea.org
Álvaro García-Sampedro	clerigo@iies.es
Alberto García	algas1@santandersupernet.com
Luis Manuel González	m.castro2@cgac.es
Miguel Ángel Rodríguez	Miguel@git.uniovi.es
Mabel Valera	jvaleram@nexo.es
Eduardo García	yba@bbvnet.com

PRÓXIMA REUNIÓN DE COORDINACIÓN

Sábado, 8 de Mayo de 1999

4:30 p.m.

CASA DE LOS MOVIMIENTOS CRISTIANOS

Esquina Canónica con S. Isidoro

OVIEDO

La dirección de la página WEB de ISF AyL es www.etsiig.uniovi.es/~isf/index.html

este Código

- FUNDACIÓN LARGO CABALLERO
- FUNDACIÓN PAZ Y SOLIDARIDAD
- HEGOA
- HERMANDADES DEL TRABAJO
- INTERED
- INTERMÓN
- IPADE
- ISCOD
- JÓVENES DEL TERCER MUNDO
- JUSTICIA Y PAZ
- LIGA ESPAÑOLA DE LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA POPULAR
- LIGA PRO-DERECHOS HUMANOS
- M.P.D.L.
- MADRESIVA
- MANOS UNIDAS
- MÉDICOS DEL MUNDO
- MÉDICOS SIN FRONTERAS
- MÉDICUS MONDI
- MISIÓN AMÉRICA
- MON-3
- NOLUS CAMINS
- OCASHA-CRISTIANOS CON EL SUR
- OCSI
- OSPAAAL
- PAZ Y COOPERACIÓN
- PAZ Y DESARROLLO
- PAZ Y TERCER MUNDO
- PERSONAS
- PRODEIN
- PROSALUS
- PROYDE
- PROYECTO CULTURA Y SOLIDARIDAD
- PROYECTO LOCAL
- PUEBLOS HERMANOS
- SED
- SEDEM
- SID
- SODEPAZ
- SOLC
- SOLIDARIDAD INTERNACIONAL
- SOLIDARIOS PARA EL DESARROLLO
- SOTERMUN
- UNEFA
- UNIS
- VETERMON



Coordinadora
de ONG para
el Desarrollo
España

C/ de la Reina, 17, 3ª

28004 Madrid

Tel: 91 521 09 55

Fax: 91 521 38 43

Correo electrónico: congde@nodo50.org

Web: <http://www.nodo50.org/congde>

CÓDIGO DE CONDUCTA DE LAS ONG DE DESARROLLO

de la

CONGDE

Coordinadora de ONG
para el Desarrollo-España

Aprobado el 28 de marzo de 1998

Las ONGD son el reflejo del interés de muchos ciudadanos y ciudadanas por la solidaridad internacional. Y, como la sociedad misma, se caracterizan por la pluralidad y diversidad. Pero, por encima de las peculiaridades de cada una, tienen algunos rasgos comunes que nos permiten distinguir a una ONGD de otros actores que participan en cooperación internacional para el desarrollo.

ONGD que suscriben

- A.D.SAYUDA, DESARROLLO Y SOLIDARIDAD
- ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE
- ACCIÓN SOLIDARIA ARAGONESA
- ACSUR - LAS SEGOVIAS
- ADRA
- AIETI
- ALTERNATIVA SOLIDARIA-PLENTY
- AMISTAD EUROPEA PROYECTO SOLIDARIO
- AMISTAD Y COOPERACIÓN
- ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ
- ASOCIACIÓN DE AMISTAD HISPANO NICARAGUENSE RUBEN DARIO
- ASOCIACIÓN MENSAJEROS DE LA PAZ
- ASOCIACIÓN AMIGOS DEL CUARTO MUNDO
- ASOCIACIÓN DE AMIGOS DEL PUEBLO SAHARAUI
- ASOCIACIÓN PROPERÚ
- ASPA
- ATELIER
- AYUDA EN ACCIÓN
- C.A.S.A.L.
- CARITAS ESPAÑOLA
- CEAR
- CESAL
- CIC
- CIDEAL
- CIPIE
- CODESPA
- COLECTIVOS DE ACCIÓN SOLIDARIA
- CRUZ ROJA ESPAÑOLA
- ECOE
- EDIFICANDO-COMUNIDAD DE NAZARETH
- EDUCACIÓN SIN FRONTERAS
- ENTREPUERBOS
- FARMACÉUTICOS MUNDI
- FARMACÉUTICOS SIN FRONTERAS
- FE Y ALEGRIA
- FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE INGENIERÍA SIN FRONTERAS
- FERE Cooperación Internacional
- FIADISO
- FUNCOE
- FUNDACIÓN ADSIS
- FUNDACIÓN ANAR
- FUNDACIÓN ANESVAD
- FUNDACIÓN CANOVAS DEL CASTILLO
- FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA
- FUNDACIÓN JUAN CIUDAD

Una ONGD es ...

- Una organización estable que dispone de un grado mínimo de estructura. Debe poseer personalidad jurídica y capacidad legal de acuerdo con la normativa vigente.
- No posee ánimo de lucro.
- Trabaja activamente en el campo de la cooperación para el desarrollo y la solidaridad internacional.
- Tiene voluntad de cambio y transformación social.
- Posee respaldo y presencia social.
- Es independiente de entidades públicas o grupos empresariales y tiene capacidad de fijar libremente sus objetivos.
- Posee recursos, tanto humanos como económicos, que provienen de la solidaridad, de donaciones privadas, de trabajo voluntario o semejantes.
- Actúa con mecanismos transparentes y participativos de elección o nombramiento de sus cargos, promoviendo la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.
- Es transparente en su política, en sus prácticas y en sus presupuestos. Debe publicar documentación cuantitativa y cualitativa, además de facilitar el control externo de sus actividades y recursos.
- Está basada y articulada en torno a los fines de solidaridad internacional y cooperación.

1. Las ONGD promueven el desarrollo...

Entendido como un proceso de cambio social, económico, político, cultural, tecnológico, etc., que, surgido de la voluntad colectiva, requiere la organización participativa y el uso democrático del poder de los miembros de una comunidad.

2. Las ONGD luchan por erradicar la pobreza...

Concebida como la situación de privación de los elementos esenciales para que el ser humano viva y se desarrolle con dignidad física, mental y espiritual, teniendo en cuenta sus necesidades en relación con el género, las capacidades, los valores culturales, la edad y el grupo étnico.

3. Las ONGD practican la cooperación con los pueblos del Sur...

Entendiendo que se trata de un intercambio entre iguales, mutuo y enriquecedor para todos, que pretende fomentar el desarrollo y lograr la erradicación de la pobreza. La cooperación exige una coherencia general entre estos objetivos a largo plazo y las acciones e iniciativas concretas llevadas a cabo, y entre los resultados perseguidos y los medios empleados.

4. Los campos de trabajo de las ONGD

- Proyectos de Desarrollo.
- Ayuda Humanitaria y de Emergencia.
- Sensibilización y educación para el desarrollo.
- Investigación y reflexión.
- Incidencia política.
- Comercio justo.

5. Las ONGD trabajan en colaboración con sus contrapartes en el Sur...

Con organizaciones locales, ONG, movimientos populares y grupos organizados de población beneficiaria. Lo hacen siempre a partir de iniciativas que surjan de la propia población beneficiaria, y tenderán a no ser ejecutorias directas de los programas y a fomentar la construcción de un tejido social local.

6. Las ONGD son canales de participación ciudadana

Su trabajo tiene por objeto promover la libertad, la justicia y la solidaridad, propiciando cauces de expresión concreta y eficaz, afianzando y reforzando el protagonismo de la ciudadanía. Para alcanzar sus objetivos, las ONGD trabajarán de modo coordinado, evitando el trabajo aislado, la competitividad entre ellas y la duplicidad de tareas.

7. Las ONGD velarán porque la procedencia de las donaciones que reciben no impida su libre actuación

Respetarán siempre la voluntad de quienes efectúan las donaciones, en lo que se refiere al destino final de sus fondos. Deberán definir con precisión lo que entienden por personas asociadas y/o colaboradoras cada vez que difunden documentos oficiales con datos relativos a estos conceptos.

8. Las ONGD actuarán con transparencia

Deben facilitar a todo aquel que lo solicite información periódica sobre sus líneas de actuación, programas, objetivos, forma de obtención de recursos, cantidad de los mismos y composición de sus órganos de gobierno. Para ello publicarán anualmente una memoria que recoja esta información.

9. Todas las actividades de captación de fondos deberán ser veraces

Evitarán mensajes engañosos, describirán correctamente la identidad de la organización y no harán llamadas a las que la organización no vaya a poder

responder adecuadamente. No deberán usar tácticas que presionen o culpabilicen a las personas. Las ONGD están obligadas a dar conocimiento de los datos económicos a sus socios y socias, donantes y a las contrapartes con las que trabajan.

10. La comunicación es para las ONGD un instrumento de sensibilización y educación para el desarrollo

Deberá servir para :

- Propiciar el conocimiento objetivo de la realidad de los países del Sur.
- Situar como protagonistas de la comunicación a las personas, las situaciones y los pueblos del Sur y no a las ONGD y a sus miembros.
- Mostrar absoluto respeto por la dignidad de las personas y de los pueblos.
- Fomentar los mensajes que promuevan cambios de actitudes individuales y sociales en el Norte, que hagan posible un cambio real en el Sur.

CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO

El correcto seguimiento y cumplimiento del Código de Conducta será garantizado por la Comisión de Seguimiento del Código.

La Comisión está encargada de fomentar la difusión y conocimiento del código; promover su seguimiento por parte de las ONGD; velar por su cumplimiento e interpretar y asesorar a las ONGD en su aplicación.

La Comisión podrá actuar por iniciativa propia, a petición de la Junta de Gobierno de la Coordinadora o cuando lo requiera cualquier Organización.